

Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Голова науково-методичної ради
хімічного факультету

Надія СТЕЦЬ

« 01 » - 09 2023 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ОК 1.2 Іноземна мова професійного спілкування (англійська)

для здобувачів вищої освіти

рівень вищої освіти другий (магістерський)

галузь знань 18 Виробництво та технології

спеціальність 181 Харчові технології

освітня програма Харчові технології

рік набору 2023/2024 форма навчання денна термін навчання 1 рік 4 міс.

вид дисципліни обов'язкова

Розробник Посудієвська Ольга Ростиславівна, доцент кафедри англійської мови для
нефілологічних спеціальностей, канд. філол. наук, доцент

Погоджено гарант ОП

Андрій ФАРИСЄВ

Робоча програма схвалена на засіданні кафедри англійської мови для нефілологічних спеціальностей

Протокол від «1» вересня 2023 року № 1

Ухвалено на засіданні науково-методичної ради факультету хімічного
Протокол від «1» вересня 2023 року № 1

Дніпро
2023

Дніпро
2023

Опис навчальної дисципліни

Навчальний рік (роки*) викладання дисципліни	Курс	Семестр	Підсумковий контроль				Індивідуальні завдання		Кредитів ECTS	Обсяг роботи студента (години)						
			екзамен	диф.залік	залік	курсова робота	форма	кількість		всього	аудиторні					самостійна робота
											всього аудиторних	лекції	практичні заняття	семінарські заняття	лабораторні заняття	
2023/2024	1	1			1д			3	90	32		32				58

1. Мета дисципліни:

- оволодіння студентами іноземною мовою як засобом спілкування;
- формування необхідної спроможності в сферах усного та письмового спілкування в професійних ситуаціях;
- оволодіння новітньою фаховою інформацією через друковані іноземні джерела;
- створення основи для подальшого самостійного удосконалення володіння іноземною мовою.

Вивчення дисципліни забезпечує формування компетентностей за ОП:

ЗК 1. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК 5. Здатність працювати в міжнародному контексті.

СК 5. Здатність презентувати та обговорювати результати наукових досліджень і проектів.

2. Попередні вимоги до опанування або вибору навчальної дисципліни.

Володіння іноземною мовою на рівні, передбаченим програмою підготовки бакалаврів. Сформованість лексичних, фонетичних та граматичних навичок та умінь.

3. Результати навчання за дисципліною та їх співвідношення із програмними результатами навчання.

Результати навчання дисципліни «Іноземна мова професійного спілкування» базуються на результатах навчання, визначених освітньою програмою «Харчові технології».

№	Результати навчання за дисципліною	Програмні результати навчання за ОП	Номери тем
1	Знати, як чітко висловлювати свої думки, логічно аргументуючи своє бачення відповідно до певної наукової проблеми, використовуючи відповідну наукову лексику, поняття, терміни, формулювання іноземною мовою. Вміти аналітично опрацьовувати та критично оцінювати інформацію, отриману з іншомовних джерел.	РН 2. Приймати ефективні рішення, оцінювати і порівнювати альтернативи у сфері харчових технологій, у тому числі у невизначених ситуаціях та за наявності ризиків, а також в міждисциплінарних контекстах.	Т. 1.1,1.2,1.3,1.4,1.5, 1.6,1.7,2.4, 2.5.
2	Знати необхідні лексичні одиниці та граматичні конструкції для представлення результатів власного дослідження. Вміти робити доповіді та будувати висловлювання за тематикою програми; реферувати іноземною мовою матеріали за професійним спрямуванням; брати участь в бесіді на професійні теми.	РН 9. Вільно володіти державною та іноземною мовами для обговорення професійної діяльності, результатів досліджень та інновацій у сфері харчових технологій.	Т. 1.1,1.2,1.3,1.4,1.5, 1.6,1.7,2.1,2.2,2.3,2.4,2.5, 2.6.

4. Структура навчальної дисципліни.

1 семестр

Форма навчання денна

№ п/п	Номер і назва теми	Кількість годин*				
		лекції	практичні заняття	семінарські заняття	лабораторні заняття	самостійна робота
2 семестр						
<i>Розділ 1. Академічний вокабуляр</i>						
1	Тема 1.1. Принципи побудови академічного вокабуляру.		2			4
2	Тема 1.2. Іменники академічного вокабуляру.		2			4
3	Тема 1.3. Дієслова академічного вокабуляру.		2			4
4	Тема 1.4. Прикметники академічного вокабуляру..		2			4
5	Тема 1.5. Прислівники академічного вокабуляру.		2			4
6	Тема 1.6. Фразові дієслова академічного вокабуляру.		2			4
7	Тема 1.7. Прийменникові		4			4

	словосполучення та стійкі вирази академічного вокабуляру..				
Розділ 2. Основи іншомовної наукової комунікації					
8	Тема 2.1. Особливості іншомовного спілкування.		2		4
9	Тема 2.2. Підготовка та написання статті (підготовчий етап, структура).		2		7
10	Тема 2.3. Опис методів дослідження.		4		4
11	Тема 2.4. Риторика наукового спілкування та публічних виступів англійською мовою.		2		4
12	Тема 2.5. Участь у роботі конференції. Виступ. Презентація.		4		7
13	Тема 2.6. Наукова кореспонденція (листи-заяви, запрошення).		2		4
	Усього:		32		58

Тематика практичних занять

1 семестр

№ Теми	Тематика (назва) практичного / семінарського / лабораторного заняття	Кількість годин	Рекомендована література (№ з переліку)
Розділ 1. Академічний вокабуляр			
Тема 1.1	Принципи побудови академічного вокабуляру.	2	№ 1, 2.
Тема 1.2	Іменники академічного вокабуляру.	2	№ 1, 2.
Тема 1.3	Дієслова академічного вокабуляру.	2	№ 1, 2.
Тема 1.4	Прикметники академічного вокабуляру..	2	№ 1, 2.
Тема 1.5	Прислівники академічного вокабуляру.	2	№ 1, 2.
Тема 1.6	Фразові дієслова академічного вокабуляру.	2	№ 1, 2.
Тема 1.7	Прийменникові словосполучення та стійкі вирази академічного вокабуляру..	4	№ 1, 2.
Розділ 2. Основи іншомовної наукової комунікації			
Тема 2.1	Особливості іншомовного спілкування.	2	№ 2, дод. – № 1.
Тема 2.2	Підготовка та написання статті (підготовчий етап, структура).	2	№ 2, дод. – № 2, 3.
Тема 2.3	Опис методів дослідження.	4	№ 2, дод. – № 3.
Тема 2.4	Риторика наукового спілкування та публічних виступів англійською мовою.	2	№ 2, дод. – № 1.
Тема 2.5	Участь у роботі конференції. Виступ. Презентація.	4	№ 2, дод. – № 2, 3.
Тема 2.6	Наукова кореспонденція (супроводжувальні листи).	2	№ 2, дод. – № 2, 3.
Всього годин		32	-

Тематика самостійної роботи

1 семестр

№ Теми	Тема самостійної роботи	Кількість годин	Рекомендована література (№ з переліку)
<i>Розділ 1. Академічний вокабуляр</i>			
Тема 1.1	Опрацювати принципи побудови академічного вокабуляру на прикладі тексту "Classification of foods", виконати завдання до нього.	4	№ 1 (с. 1-3), 2.
Тема 1.2	Опрацювати іменники академічного вокабуляру на прикладі тексту "Physico-chemical properties of foods", виконати завдання до нього.	4	№ 1 (с. 6-7), 2
Тема 1.3	Опрацювати дієслова академічного вокабуляру на прикладі тексту "Food enzymes", виконати завдання до нього.	4	№ 1 (с. 15-17), 2.
Тема 1.4	Опрацювати прикметники академічного вокабуляру на прикладі тексту "Food additives", виконати завдання до нього.	4	№ 1 (с. 30-32), 2.
Тема 1.5	Опрацювати прислівники академічного вокабуляру на прикладі тексту "Evaluation of food", виконати завдання до нього.	4	№ 1 (с. 39-42), 2.
Тема 1.6	Опрацювати фразові дієслова академічного вокабуляру на прикладі тексту "Microbes in foods", виконати завдання до нього.	4	№ 1 (с. 73-75), 2.
Тема 1.7	Опрацювати прийменникові словосполучення та стійкі вирази на прикладі тексту "Food spoilage", виконати завдання до нього.	4	№ 1 (с. 86-88), 2.
<i>Розділ 2. Основи іншомовної наукової комунікації</i>			
Тема 2.1	Підготувати діалог-приклад спілкування на основі тексту «The English Language and the others».	4	Дод. – 1 (с. 19).
Тема 2.2	Написати анотацію та розширену анотацію до статті іноземною мовою.	7	Ін. – 3.
Теми 2.3-2.5	Підготувати виступ з презентацією на тему власного дослідження.	15	Ін. – 4.
Тема 2.6	Написати супроводжувальний лист для участі в конференції.	4	Ін. – 4.
Всього годин		58	-

5.Схема формування оцінки

5.1 Шкала відповідності оцінювання:

Відмінно / Excellent	Зараховано/Passed	90–100
Добре / Good		82–89
Задовільно / Satisfactory		75–81
		64–74
Незадовільно / Fail	Не зараховано/Fail	60–63
		0–59

5.2. Форми та організація оцінювання:Форма навчання денна

1 семестр

Поточний контроль:

Форма оцінювання	Строки проведення оцінювання (тижні викладання)	Максимальна кількість балів
Тестове опитування за темами 1.1-1.7.	4, 8	2 тестування x 15 б. = 30 б.
Оцінка рівня виконання завдань самостійної роботи (теми 1.1-1.7)	3, 5, 8	30 балів 3 опитування x 10 б. = 30 б.
Оцінювання анотації та розширеної анотації за темою дослідження	10	10 балів 2 анотації x 5 б. = 10 б.
Оцінювання виступу з презентацією на тему власного дослідження	12	20 балів
Оцінювання рівня створення діалогу-прикладу комунікації.	14	5 б.
Оцінювання рівня написання супроводжувального листа.	15	5 б.
Максимальна кількість балів за поточне оцінювання		100

Семестровий контроль:

Форма оцінювання	Терміни оцінювання (тиждень)	Максимальна кількість балів
Диференційований залік (за результатами поточного оцінювання)	16	100

5.3 Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання знань здобувачів*	
Поточне тестування	
Бали	Критерій
враховується:	
<ul style="list-style-type: none"> • ступінь глибини розуміння та засвоєння матеріалу практичних занять та самостійної роботи; • вміння використовувати знання з опрацьованих тем. 	
0-9 балів «незадовільно»	0-59 % правильних відповідей
9-11 балів	60-74 % правильних відповідей

«задовільно»	
12-13 балів «добре»	75-89 % правильних відповідей
14-15 балів «відмінно»	90-100 % правильних відповідей
Виконання завдань для самостійної роботи (теми 1.1-1.7)	
Бали	Критерій
враховується: • ступінь розуміння та засвоєння теми; • вірність використання хімічних термінів та академічного вокабуляру.	
0 балів «незадовільно»	Здобувач неспроможний правильно використати жодну з опрацьованих лексичних одиниць.
1-5 балів «незадовільно»	Здобувач демонструє неправильне або частково правильне використання потрібних лексичних одиниць.
6-7 балів «задовільно»	Здобувач демонструє фрагментарне використання лексичних одиниць, необхідних за контекстом; відсутня здатність до репродуктивного застосування знань.
7,5-8,5 балів «добре»	Здобувач не може вільно використовувати усі опрацьовані лексичні одиниці, іноді відповіді фрагментарні; наявне репродуктивне застосування знань.
9-10 балів «відмінно»	Здобувач демонструє вміння вільно використовувати засвоєні лексичні одиниці в усному та письмовому мовленні.
Виконання анотації та розширеної анотації	
Бали	Критерій
враховується: • відповідність оформлення окресленим вимогам; • наявність орфографічних, пунктуаційних, стилістичних та інших помилок; • логічність, послідовність та зрозумілість викладення матеріалу; • правильність та точність виконання роботи; • осмислення та глибина розуміння досліджуваної проблеми;	
0-2 бали «незадовільно»	Здобувач або не виконав завдання, або письмова робота повністю не відповідає окресленим вимогам
3 бали «задовільно»	Здобувач не досить повно висвітлив тему, у роботі наявні орфографічні пунктуаційні та стилістичні помилки, порушено логічність, послідовність
4 бали «добре»	Здобувач підготував письмову роботу, яка достатньо повно відповідає окресленим вимогам, є деякі огріхи у логічності та послідовності викладення, правильності та точності виконання роботи.
5 балів «відмінно»	Здобувач виконав письмову роботу, яка повністю відповідає окресленим вимогам, вирізняється логічністю, послідовністю та зрозумілістю викладення матеріалу; правильністю та точністю виконання роботи; спостерігається високий рівень осмислення та глибини розуміння досліджуваної проблеми; здатності до аналізу та критичного мислення.
Підготовка виступу з презентацією на тему власного дослідження	
Бали	Критерій
враховується: • систематизованість та обґрунтованість підбраного матеріалу; • логічність, послідовність та зрозумілість викладення матеріалу; • вміння узагальнювати, виокремлювати, порівнювати;	

• вміння запроваджувати результати власних досліджень у навчальний процес.	
0-4 бали «незадовільно»	Здобувач або не виконав завдання або підібрав матеріал, що не відповідає темі.
5-8 балів «незадовільно»	Здобувач не розкрив тему, не супроводив доповідь презентацією.
9-12 балів «задовільно»	Здобувач підготував презентацію, але не зміг викласти матеріал послідовно та логічно, доповідь не була цілісною.
13-16 балів «добре»	Здобувач підготував доповідь та її наочне забезпечення, матеріал був підібраний вдало, але не завжди простежувалась здатність здобувача підкреслити головне.
17-20 балів «відмінно»	Здобувач забезпечив вдале наочне забезпечення доповіді. Матеріал було викладено логічно й послідовно з виокремленням головних аспектів.

Створення діалогу-прикладу комунікації

Бали	Критерій
враховується: • відповідність оформлення окресленим вимогам; • наявність орфографічних, пунктуаційних, стилістичних та інших помилок; • логічність, послідовність та зрозумілість викладення матеріалу; • осмислення та глибина розуміння досліджуваної проблеми; • здатність до аналізу та критичного мислення.	
0-2 бали «незадовільно»	Здобувач або не виконав завдання або письмова робота повністю не відповідає окресленим вимогам.
3 бали «задовільно»	Здобувач не досить повно висвітлив тему, у роботі наявні орфографічні пунктуаційні та стилістичні помилки, порушено логічність, послідовність та зрозумілість письма, відсутня глибина розуміння досліджуваної проблеми.
4 бали «добре»	Здобувач підготував письмову роботу, яка достатньо повно відповідає окресленим вимогам, є деякі огріхи у логічності та послідовності
5 балів «відмінно»	Здобувач виконав письмову роботу, яка повністю відповідає окресленим вимогам, вирізняється логічністю, послідовністю та зрозумілістю викладення матеріалу; правильністю та точністю виконання роботи; спостерігається високий рівень осмислення та глибини розуміння досліджуваної проблеми; здатності до аналізу та критичного мислення.

Написання супроводжувального листа

Бали	Критерій
враховується: • відповідність оформлення окресленим вимогам; • наявність орфографічних, пунктуаційних, стилістичних та інших помилок; • логічність, послідовність та зрозумілість викладення матеріалу; • осмислення та глибина розуміння досліджуваної проблеми; • здатність до аналізу та критичного мислення.	
0-2 бали «незадовільно»	Здобувач або не виконав завдання або письмова робота повністю не відповідає окресленим вимогам.
3 бали «задовільно»	Здобувач не досить повно висвітлив тему, у роботі наявні орфографічні пунктуаційні та стилістичні помилки, порушено логічність, послідовність та зрозумілість письма, відсутня глибина розуміння досліджуваної проблеми.
4 бали «добре»	Здобувач підготував письмову роботу, яка достатньо повно відповідає окресленим вимогам, є деякі огріхи у логічності та послідовності
5 балів	Здобувач виконав письмову роботу, яка повністю відповідає окресленим

«відмінно»	вимогам, вирізняється логічністю, послідовністю та зрозумілістю викладення матеріалу; правильністю та точністю виконання роботи; спостерігається високий рівень осмислення та глибини розуміння досліджуваної проблеми; здатності до аналізу та критичного мислення.
------------	--

6. Методи навчання, інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачає навчальна дисципліна:

Методи навчання:

- інтерактивне навчання (активне залучення здобувача вищої освіти до навчального процесу під час дискусій, бесід);
- словесні методи (пояснення);
- наочні методи (презентації);
- практичні методи (виконання практичних робіт);

- методи аналітичного та критичного мислення – інтелектуальна діяльність здобувача, спрямована на вирішення конкретного завдання, а також спосіб підходу до проблеми, що дозволяє виявити приховані проблеми і прийняти правильне рішення;
- самостійне навчання (опанування завдань для самостійної роботи у результаті аналізу та переосмислення рекомендованої навчальної та наукової літератури).

Інструменти та обладнання: Мультимедійне обладнання

Програмне забезпечення: Office 365, MS Teams, MS Forms, MS PowerPoint

7. Рекомендована література:

Основна:

1. Khader V. Food science and technology. Indian council of agricultural research. New Delhi, 2018.
2. McCarthy M. O'Dell F. Academic Vocabulary in Use. Cambridge University Press, 2016.

Додаткова:

1. Основи наукової комунікації іноземною мовою : навчально-методичне забезпечення для студентів-магістрантів гуманітарних спеціальностей вищих навчальних закладів / укладачі С. Б. Моркотун, О. Л. Башманівський, В. Л. Вигівський. – Житомир : ЖДУ ім. І. Франка, 2018.
2. Bailey S. Academic writing. A handbook for International Students. Routledge, 2017.
3. Cambridge English for Scientists. Cambridge University Press, 2022.

Нормативна та інструктивна література:

1. Наказ МОН України від 29.03.2012 № 384 «Про затвердження форм документації з підготовки кадрів у вищих навчальних закладах I-IV рівнів акредитації».
2. Положення про кредитно-модульну систему організації навчального процесу.- ДНУ, Дніпропетровськ, 2006 р.

8. Інформаційні ресурси:

1. www.mon.gov.ua
2. <http://repository.dnu.dp.ua> (НМКД дисципліни, робочі програми, методичні рекомендації до виконання завдань самостійної роботи, приклади контрольних завдань)
3. Наукові праці Національного університету харчових технологій. – Режим доступу: <http://sw.nuft.edu.ua/>
4. The European conference on the Social Sciences. – Режим доступу: <https://ecss.iafor.org/>