

ПРОТОКОЛ № 22

засідання Бюро із забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності хімічного факультету ДНУ, щодо аналізу анкет здобувачів вищої освіти спеціальностей 181 Харчові технології (ОП Харчові технології), 102 Хімія (ОП Хімія), 014 Середня освіта (Хімія) (ОП Середня освіта (Хімія)), 161 Хімічні технології та інженерія (ОП Хімічні технології та інженерія)

«Анкета випускника»

від 13.06.2023р.

ПРИСУТНІ: голова Бюро: доц. Чернушенко О.О., члени Бюро: доценти Мацук Ю.А., Денисенко Т.О., Косіцина О.С., студенти: Євграфова С.Д., Цимбал Д.Д., Кулініч М.О., Берловський Е.О., Агаян Т.Р., аспіранти: Шевченко О.В. (секретар).

СЛУХАЛИ: про аналіз результатів анкетування випускників за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти та рекомендації щодо підвищення якості освіти на хімічному факультеті.

ВИСТУПИЛИ:

1. Доцент Чернушенко О.О., голова Бюро ЗЯВО хімічного факультету, проаналізувала основні результати анкетування випускників за всіма освітніми програмами хімічного факультету. Вона зазначила, зокрема, що в анкетуванні взяли участь взяли участь (8 випускників ХТ-21у-1, 16 випускників ХТ-19-4, які завершують навчання у червні 2023 року, а також 2 випускника ХП-19 та 3 випускника ХФ-19. В анкетуванні на жаль не прийняли участі ні один випускник спеціальності ХВ-19. Усього 29 осіб.

З березня по квітень 2023 року було проведено анкетування серед випускників що отримали вищу за спеціальністю 181 Харчові технології (ОП Харчові технології), 102 Хімія (ОП Хімія), 014 Середня освіта (Хімія) (ОП Середня освіта (Хімія)), 161 Хімічні технології та інженерія (ОП Хімічні технології та інженерія)

В анкетуванні прийняли участь 24 (100 %) випускників із спеціальності 181 Харчові технології, що отримали вищу освіту за першим (бакалаврським) рівнем освіти, з них 6 осіб вчилися за контрактною формою, 18 – бюджетною. 2 (50%) випускника із спеціальності 014 Середня освіта (Хімія) (ОП Середня освіта (Хімія) – бакалавр, 2 - бюджетна форма навчання. 3 (50%) випускники із спеціальності 102 Хімія (ОП Хімія), - бакалавр, 5- бюджетна форма навчання. 0(0%) випускника із спеціальності 161 Хімічні технології та інженерія (ОП Хімічні технології та інженерія)

Анкетуванні проводилось за 32 питаннями.

Результати анкетування:

| Номер запитання | Питання | Середній бал |
|-----------------|---|--------------|
| 1 | Я задоволений(а) рівнем набутих компетентностей, отриманих знань, умінь та навичок | 4,09 |
| 2 | Навчання було сучасним та практично орієнтованим | 4,36 |
| 3 | Оцінювання знань відбувалось об'єктивно, прозоро та чесно | 4,36 |
| 4 | Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.) | 4,19 |
| 5 | Проходження практичної підготовки сприяло підвищенню | 4,03 |

| | | |
|---|---|------|
| | рівня моїх знань, професійних компетентностей та практичних навичок | |
| 6 | Персонал ректорату, деканату, кафедр кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню | 4,43 |
| 7 | Під час навчання в Університеті було отримано додаткові переваги для працевлаштування (знання іноземної мови, фахове стажування, набуття додаткових компетентностей, поглиблене навчання за фахом тощо) | 3,78 |

| Номер запитання | Питання | «так» | «ні» |
|-----------------|--|-------|------|
| 8 | Викладання здійснювалось державною мовою. | 29 | 0 |
| 9 | Впродовж навчання мене регулярно опитували щодо якості викладання та змісту навчальних дисциплін | 29 | 0 |
| 10 | Я рекомендуватиму іншим навчатися в ДНУ за спеціальністю, де я навчався | 25 | 4 |

Відповіді , що до оцінки підрозділів університету за п'ятибальною системою

| | | |
|----|--|------------------------------|
| 11 | Деканату факультету | 4,28 |
| 12 | Випускова кафедра харчових технологій фізичної, органічної та неорганічної хімії. аналітичної хімії та хімічної технології середне | 3,95 5,00 4,33 4,43 |
| 13 | Гуртожиток (за умови проживання) | 3,86 |
| 14 | Рекламно-договірний відділ (навчання за контрактом) | 4,23 |
| 15 | Централізована бухгалтерія | 4,19 |
| 16 | Приймальна комісія | 4,50 |
| 17 | Наукова бібліотека | 4,41 |
| 18 | Кафедра фізичного виховання | 4,10 |
| 19 | Палац студентів | 4,10 |
| 20 | Студентський відділ | 4,26 |
| 21 | Відділ зв'язків з виробництвом та сприяння працевлаштуванню студентів і випускників | 4,19 |
| 22 | Рада студентів факультету | 4,23 |
| 23 | Рада студентів ДНУ | 4,23 |
| 24 | Профбюро факультету | 4,20 |
| 25 | Профком ДНУ | 4,28 |
| 26 | Військово-обліковий відділ | 4,15 |

27. Чи складно Вам було знайти перше місце роботи та працевлаштуватись на неї?

19 осіб відповіли – «Не складно» (65,5 %)

3 особи відповіли – «Не працюють» (10,34%)

3 особи відповіли – «Так, складно» (10,34%)

4 особи відмовились від відповіді

28. «Чого мене, на мою думку, НЕ НАВЧИЛИ, а це потрібно на сучасному ринку праці?»

За результатами анкетування були відповіді:

«Сучасним знанням для роботи»

«Сучасним технологіям та практичним навичкам»

Практичних навичок

«Фінансовій грамотності, сучасним тенденціям»

«Навчили всього»

«Така дисципліна як філософія зовсім не потрібна, не було захисту вітчизни.. шкода»

«Достатньо отриманих знань»

29. «Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВВЕСТИ до освітнього процесу?»

За результатами анкетування були відповіді:

«Більше практики, в плані приготування страв. Але це зараз просто неможливо»

«Більше практики»

«Захист вітчизни, медична допомога під час війни»

«Психологія, Економіка»

«Ніякі напевно»

«Дисципліни зв'язані з бізнесом, щоб були шаблони як починати бізнес, як вести себе з персоналом, до яких органів потрібно звертатися, щоб відкрити бізнес, ще потрібна психологія, тільки не аби що, а саме когнітивно-поведінкова психологія»

«Всього достатньо»

30. «Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВИВЕСТИ з освітнього процесу?»

За результатами анкетування були відповіді: «В принципі всі вивчені особисто мною предмети, були корисними» «Ніякі» «Філософію, фізику» «Декілька дисциплін не пов'язаних з профілем» «Всі дисципліни залишив би» «Всі дисципліни потрібні» «Залишити всі дисципліни» «Хімічний перфоманс»

31. «Інші пропозиції щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара»

За результатами анкетування були відповіді:

«Менше давати шансів людям, які це не заслуговують»

«Хотілося б щоб була заочна форма навчання»

«Цікаво дуже що у деяких студентів беруться багато доп балів, дуже хотілось би щоб передивились рейтинги, бо несправедливо, коли люди вчаться зранку до ночі, а на стипендії ті, хто взагалі рідко буває на парах та відповідає»

«На мою суб'єктивну думку, підхід до виконання лабораторних робіт занадто прискіпливий, я маю на увазі, що коли робиш лабораторну, то ніби нічого важливішого немає в житті, викладачі, забувають, що студенти різні і в нас різні нервові системи, тому для всіх мають бути різні завдання, було б класно, аби перед вступом до університету абітурієнти проходили тест яка у них нервова система і потім по даними тесту вже придумувати завдання» «Пропозицій немає, все добре»

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію доцента Чернушенко О.О.. щодо результатів анкетування випускників вищої освіти, які навчаються на хімічному спеціальностей 181 Харчові технології (ОП Харчові технології), 102 Хімія (ОП Хімія), 014 Середня освіта (Хімія) (ОП Середня освіта (Хімія)), 161 Хімічні технології та інженерія (ОП Хімічні технології та інженерія) за першим (бакалаврським) рівнем освіти прийняти до уваги.
2. Проаналізувати результати проведеного анкетування на засіданні методичної ради факультету та на засіданні кафедри харчових технологій сформулювати заходи щодо покращення ситуації за позиціями 7 та 13 анкети опитування здобувачів вищої освіти.

Голова Бюро ЗЯВО

хімічного факультету, доцент



Олена ЧЕРНУШЕНКО

Секретар



Ольга ШЕВЧЕНКО