

## ПРОТОКОЛ № 23

засідання Бюро із забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності хімічного факультету ДНУ, щодо аналізу анкет здобувачів вищої освіти спеціальностей 181 Харчові технології (ОП Харчові технології), 102 Хімія (ОП Хімія), 014 Середня освіта (Хімія) (ОП Середня освіта (Хімія)), 161 Хімічні технології та інженерія (ОП Хімічні технології та інженерія)

### «Викладач очима студента»

від 20.06.2023р.

**ПРИСУТНІ:** голова Бюро: доц. Чернушенко О.О., члени Бюро: доценти Мацук Ю.А., Денисенко Т.О., Косіцина О.С., студенти: Євграфова С.Д., Цимбал Д.Д., Кулініч М.О., Берловський Е.О., Агаян Т.Р., аспіранти: Шевченко О.В. (секретар).

### СЛУХАЛИ:

1. Голову БЗЯВО, доценту Чернушенко О.О. про загальні результати аналізу анкетування здобувачів вищої освіти хімічного факультету ДНУ.
2. Доцентку Косіцину О.С. про аналіз результатів анкетування з оцінювання здобувачами вищої освіти спеціальностей 161 Хімічні технології та інженерія та 102 Хімія.
3. Доцентку Денисенко Т.О. про аналіз результатів анкетування з оцінювання здобувачами вищої освіти спеціальності 014 Середня освіта (Хімія).
4. Доцентку Мацук Ю.А. про аналіз результатів анкетування з оцінювання здобувачами вищої освіти спеціальності 181 Харчові технології.

### ВИСТУПИЛИ:

1. Доцентка Чернушенко О.О., голова Бюро ЗЯВО хімічного факультету, проаналізувала основні результати анкетування випускників за всіма спеціальностями хімічного факультету. Вона зазначила, що загальна кількість анкет 998  
101 за спеціальністю 161 Хімічні технології та інженерія  
101 анкети за спеціальністю 102 Хімія  
9 анкети за спеціальністю 014 Середня освіта  
787 анкети за спеціальністю 181 Харчові технології  
Групи ХФ-20-1, ХВ-20-3, ХФ-19-1 не прийняли участь в анкетуванні.  
Кількість студентів які прийняли участь в анкетуванні у процентах по відношенню до загальної кількості студентів  
014 Середня освіта (Хімія) 64 %.  
161 Хімічні технології та інженерія та 102 Хімія – 41,  
181 Харчові технології – 74,8 % студентів  
Середній рівень якості освіти за спеціальностями:  
161 Хімічні технології та інженерія та 102 Хімія – 98,13, « високий »  
Відповідно до характеристики рівнів та діапазону значень показника узагальненої оцінки якості організації освітньої діяльності при викладанні навчальних дисциплін (додаток 3 Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ДНУ), всі викладачі кафедри ХАХ мають високий рівень якості викладання дисциплін (від 92 до 100 балів). Викладачі характеризуються високим рівнем професіоналізму, вміло формують інтерес студентів до дисципліни, організовані та об'єктивні в оцінці їх навчальних досягнень.  
014 Середня освіта (Хімія)- 96 %. « високий »  
За результатами опитування слід відмітити достатньо високий середній бал викладання дисциплін на кафедрі фізичної, органічної та неорганічної хімії для спеціальності 014.06 Середня освіта (Хімія). Він складає 4,82 бали або 96 %. За рейтингом усі викладачі отримали найвищу оцінку «85 – 100 балів». Студентам сподобалась методика викладання

дисципліни «Сучасні технології викладання хімії», вони зазначають що викладач доц. Стець Н.В. підтримує контакт з аудиторією.

181 Харчові технології – рівень якості викладання у середньому складає 94 %. При цьому «високий» рівень визначено для 95 % викладачів та «вище середнього» 5 % .

Аналіз показав, що викладачі хімічного факультету мають високий рівень викладання дисциплін:

Середній рівень якості викладання дисциплін по хімічному факультету відповідає «високому» та становить 94,7%

98% дисципліни, що викладаються на хімічному факультеті, мають *високий рівень* викладання, та 2% *вище середнього*

Які пропозиції надійшли від студентів при відповіді на питання «Що, на Вашу думку, можна було б змінити під час вивчення дисципліни?»

- Пропозиції щодо дисципліни «Органічна хімія»: змінити методику викладання, додати рекомендовану літературу в форматі pdf.
  - Пропозиції щодо дисципліни «Інженерна та комп'ютерна графіка»: давати чіткі роз'яснення, додати теоретичні матеріали.
  - Пропозиції щодо дисципліни «Українська мова за професійним спрямуванням»: додати візуалізації під час занять та рекомендовану літературу в форматі pdf.
  - Пропозиції щодо дисципліни «Фізична культура»: додати трохи теоретичного матеріалу.
  - Пропозиції та зауваження були розглянуті на засіданні кафедри аналітичної хімії та хімічної технології, протокол № 11 від 24.05.23 р
- Критичних та гострих зауважень до роботи викладачів не виникало.

2. Доцентка Косіцина О.С. проаналізувала результати анкетування здобувачів вищої освіти спеціальностей 161 Хімічні технології та інженерія та 102 Хімія. Аналіз показав наступне: загальна кількість анкет – 410 анкет, із них 156 за спеціальністю 161 та 254 анкети за Загальна кількість анкет – 202 анкет, із них 101 анкети - за спеціальністю 161 та 101 анкети - за спеціальністю 102.

Період проведення анкетування – квітень-травень 2023

Курси, які прийняли участь в анкетуванні – 1,2,4 курси (ХВ-22-1, ХФ-22-1, ХВ-21-1, ХФ-21-1, ХВ-19-3) та 1 курс магістратури (ХВ-22м-1, ХФ-22м-1).

Кількість студентів, які прийняли участь у анкетуванні, у процентах по відношенню до загальної кількості студентів на кафедрі – 41 %. Курси ХФ-20-1, ХВ-20-3, ХФ-19-1 не прийняли участь в анкетуванні.

Середній рівень якості освіти на кафедрі – 98,13 (максимум 100%) (по рейтингу викладачів)

Дисципліни з «високим» рівнем якості викладання – 100 %

Дисципліни з рівнем «вище середнього» відсоток – 0 %

Дисципліни з рівнем «середній» – 0 %

Дисципліни з рівнем «низький» – 0 %

Дисципліни з рівнем «критичний» – 0 %

Викладачі кафедри, середній рейтинг яких:

«85-100» – 100 %

«64-84» – 0 %

«32-63» – 0 %

«16-31» – 0 %

«0-15» – 0 %

Які пропозиції надійшли від студентів при відповіді на питання «Що, на Вашу думку, можна було б змінити під час вивчення дисципліни?»

Пропозиції щодо дисципліни «Органічна хімія»: змінити методику викладання, додати рекомендовану літературу в форматі pdf. Пропозиції щодо дисципліни «Інженерна

та комп'ютерна графіка»: давати чіткі роз'яснення, додати теоретичні матеріали. Пропозиції щодо дисципліни «Українська мова за професійним спрямуванням»: додати візуалізації під час занять та рекомендовану літературу в форматі pdf. Пропозиції щодо дисципліни «Фізична культура»: додати трохи теоретичного матеріалу.

Пропозиції та зауваження були розглянуті на засіданні кафедри аналітичної хімії та хімічної технології, протокол № 11 від 24.05.23 р.

Рішення кафедри по даним пропозиціям та зауваженням: надати пропозиції кафедрі фізичної, органічної та неорганічної хімії щодо корегування методики викладання дисципліни «Органічна хімія».

Здобувачі освіти, що пройшли анкетування, схвалили останні зміни в новій редакції освітньої програми у порівнянні з попередньою редакцією ОП.

3. Доцентка Денисенко Т.О. проаналізувала результати анкетування здобувачів вищої освіти спеціальності 014 Середня освіта (Хімія). Аналіз показав наступне: Загальна кількість анкет 17.

Період проведення анкетування травень 2023 р.

Спеціальність 014.06 Середня освіта (Хімія)

Курси які прийняли участь в анкетуванні 2–4.

Кількість студентів які прийняли участь у анкетуванні 9 у процентах по відношенню до загальної кількості студентів на кафедрі 64 %.

Середній рівень якості освіти на кафедрі 96 %.

Дисципліни з «високим» рівнем: методика викладання хімії в закладах середньої освіти, хімічні процеси в природі та побуті, сучасні технології викладання хімії, органічна хімія, комп'ютерні технології в хімії та освіті, методичні аспекти викладання органічної хімії в школі, аналітична хімія харчових продуктів, біорозкладні полімерні матеріали та їх застосування, філософія, основи педагогічної майстерності отримали 100 %.

Фізична та колоїдна хімія; аналітична хімія – 97 %;

Хімія біологічно- активних добавок – 96 %;

Хімія природних сполук – 90 %.

Дисципліни з рівнем «вище середнього» – відсутні.

Дисципліни з рівнем «середній» – відсутні.

Дисципліни з рівнем «низький» – відсутні.

Дисципліни з рівнем «критичний» – відсутні.

Викладачі середній рейтинг яких

85-100:

доц. Стець Н.В. – 100 %;

проф. Оковитий С.І. – 100 %;

доц. Борщевич Л.В. – 100 %;

доц. Коптева С.Д. – 100 %;

доц. Плясовська К.А. – 97 %;

доц. Аніщенко А.О. – 90 %;

доц. Варлан К.Є. – 100 %;

доц. Сидорова Л.П. – 98 %;

доц. Жук Л.П. – 96%;

доц. Вершина В.Н. – 100 %;

викладач Вовченко Г.О. – 100 %;

доц. Переворська О.І.– 100 %

Які пропозиції надійшли від студентів при відповіді на питання «Що, на Вашу думку, можна було б змінити під час вивчення дисципліни?»

Пропозицій не надходило.

Результати анкетування були розглянуті на засіданні кафедри фізичної, органічної та неорганічної хімії протокол № 24 від 20.06.2023 р.

За результатами опитування слід відмітити достатньо високий середній бал викладання дисциплін на кафедрі фізичної, органічної та неорганічної хімії для спеціальності 014.06 Середня освіта (Хімія). Він складає 4,82 бали або 96 %. За рейтингом усі викладачі отримали найвищу оцінку «85 – 100 балів». Студентам сподобалась методика викладання дисципліни «Сучасні технології викладання хімії», вони зазначають що викладач доц. Стець Н.В. підтримує контакт з аудиторією. Студенти відмічають, що при викладанні дисципліни «Аналітична хімія харчових продуктів» викладач доц. Сидорова Л.В. використовує інтерактивні технології навчання.

Зауважень до роботи викладачів не виникло, так само як і пропозицій щодо покращення якості викладання дисциплін.

4. Доцентка Мацук Ю.А. проаналізувала результати анкетування здобувачів вищої освіти спеціальності 181 Харчові технології. Аналіз показав наступне: абсолютна більшість студентів відзначає високий рівень викладання дисциплін викладачами в умовах дистанційного навчання та використання платформи Teams:

- відзначено відмінне володіння викладачами теоретичним матеріалом; - подача інформації є чіткою, доступною та зрозумілою;
- заняття викладачі проводили в режимі реального часу;
- відмінний рівень організаційної культури та раціонального використання часу;
- оцінювання результатів навчання з боку викладачів є об'єктивним та прозорим;
- поведіння коректне і тактовне;
- зворотній зв'язок із студентами знаходиться на відмінному рівні;
- більшість студентів вважає, що знання, вміння й навички, отримані під час вивчення дисциплін допоможуть у майбутній професійній діяльності;
- за викладачами не було помічено порушення академічної доброчесності.

За результатами обробки анкет здобувачів вищої освіти за першим (бакалаврським) та другим (магістерським) рівнем освіти спеціальності 181 «Харчові технології» (ОП «Харчові технології») (787 анкети; в середньому 74,8 % студентів) рівень якості викладання у середньому складає 94 %. При цьому «високий» рівень визначено для 95 % викладачів та «вище середнього» 5 % . Опитування «Викладач очима студента» було проведено серед студентів 1-5 курсу спеціальності 181 «Харчові технології» із 41 дисципліни 2 семестру. Рівень професіоналізму викладача, перш за все пов'язаний не тільки з тим, наскільки вільно і доступно він викладає матеріал, роз'яснює складні місця і виділяє головні моменти, але і з тим, наскільки викладач цікаво викладає матеріал, вільно відповідає на запитання студентів і може організувати дискусію, а також його здатність розкривати значимість предмета для майбутньої професійної діяльності і практичне значення для реального життя. Обов'язок викладача полягає завжди аналізувати роботу студентів, обговорювати зі студентами результати контрольних

Анкета «Викладач очима студентів» як інструмент реалізації підвищення якості освіти у ЗВО робіт, тестів, усних відповідей, використання в навчальному процесі новітніх технологій (комп'ютерне моделювання тощо), аудіовізуальних засобів.

Інша група якостей, пов'язана з оцінкою студентами міжособистісних відносин з викладачами, вмінням викладачів спілкуватися з тими, кого вони навчають і виховують. У цьому важливе місце займає така якість, як вміння викладача спілкуватися зі студентами, стежити за реакцією аудиторії, реагувати на питання студентів.

Студенти академічних груп ХТ-22-1, ХТ-22у-1, ХХ-22-1, ХТ-21-1, ХТ-21-2, ХТ-21у-1, ХТ-20-4, ХТ-19-4, ХТ-22м-1 проявили активність в проходженні анкетування.

## **УХВАЛИЛИ:**

1. Інформацію О.О.Чернушенко щодо результатів анкетування здобувачів вищої освіти, спеціальностей 181 Харчові технології (ОП Харчові технології), 102 Хімія (ОП Хімія), 014 Середня освіта (Хімія) (ОП Середня освіта (Хімія)), 161 Хімічні технології та інженерія

(ОП Хімічні технології та інженерія) першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів.

2. Проаналізувати результати проведеного анкетування на засіданні методичної ради факультету та Вченій Раді факультету.

3. Рекомендувати гарантам ОП, викладачам врахувати пропозиції щодо дисциплін: «Органічна хімія»: змінити методику викладання, додати рекомендовану літературу в форматі pdf; «Інженерна та комп'ютерна графіка»: давати чіткі роз'яснення, додати теоретичні матеріали; «Українська мова за професійним спрямуванням»: додати візуалізації під час занять та рекомендовану літературу в форматі pdf; «Фізична культура»: додати трохи теоретичного матеріалу

Голова Бюро ЗЯВО

хімічного факультету, доцент



Олена ЧЕРНУШЕНКО

Секретар



Ольга ШЕВЧЕНКО