

## ПРОТОКОЛ № 39

засідання Бюро із забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності хімічного факультету ДНУ, щодо аналізу анкет здобувачів вищої освіти спеціальностей 181 Харчові технології (ОП Харчові технології та ОП Ресторанні та крафтові технології здорового харчування), 102 Хімія (ОП Хімія та ОП Хімія лікарських сполук), 014 Середня освіта (Хімія) (ОП Середня освіта (Хімія)), 161 Хімічні технології та інженерія (ОП Хімічні технології та інженерія)

**«Викладач очима студента»**

**від 20.06.2025р.**

**ПРИСУТНІ:** доц. Чернушенко О.О., члени Бюро: доценти Новік Г.В., Денисенко Т.О., Жук Л.П., Поджарський М.А студенти: Кулініч М.О., Берловський Е.О., Чорновол О., Семенюк Д., аспірант Бершак А., (секретар)

### **СЛУХАЛИ:**

1. Голову БЗЯВО, доценту Чернушенко О.О. про загальні результати аналізу анкетування здобувачів вищої освіти 1, 2 та 3 рівня освіти хімічного факультету ДНУ.
2. Доцент Поджарський М.А. про аналіз результатів анкетування з оцінювання здобувачами вищої освіти спеціальностей 161 Хімічні технології та інженерія та 102 Хімія.
3. Доцентку Денисенко Т.О. про аналіз результатів анкетування з оцінювання здобувачами вищої освіти спеціальності 014 Середня освіта (Хімія).
4. Доцентку Новік Г.В. про аналіз результатів анкетування з оцінювання здобувачами вищої освіти спеціальності 181 Харчові технології.

### **ВИСТУПИЛИ:**

1. Доцентка Чернушенко О.О., голова Бюро ЗЯВО хімічного факультету, проаналізувала основні результати анкетування випускників за всіма спеціальностями хімічного факультету. Аналіз результатів анкетування та опитування здобувачів освіти хімічного факультету Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара за 2 семестр 2024-2025 нр проводили за 4 спеціальностями та 6 ОП

Обробка анкет проводилася Поджарським М.А, Новік Г. В., Денисенко Т.

Було проаналізовано основні результати анкетування здобувачів вищої освіти 1 та 2 рівня освіти, що навчаються за освітніми програмами: «Хімічні технології та інженерія» спеціальності 161 Хімічні технології та інженерія; «Хімія» спеціальність 102 Хімія; ОП «Хімія лікарських сполук», спеціальність 014 Середня освіта (Хімія); «Харчові технології» спеціальність 181 Харчові технології; на хімічному факультеті.

В анкетуванні взяли участь 120 студентів 416 анкет у 2 семестрі, що складає приблизно 50 % від загальної кількості осіб 240 студентів, які навчаються на хімічному факультеті. Опитування здобувачів вищої освіти було анонімним. Опитування студентів проводилося після закінчення теоретичної частини семестру під час проходження навчальних практик та сесії. Опитування проводилося за переліком питань наведених у формі додатку 1 Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ДНУ, затвердженого вченою радою ДНУ від 26.12.19, прот. №7 та введеного в дію Наказом ДНУ № 39 від 10.02.2020 р. з використанням Forms 365 офісу. Показники узагальненої оцінки якості організації освітньої діяльності при викладанні освітніх компонент були розраховані за п'ятьма рівнями, наведеними у додатку 3 Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ДНУ.

За результатами анкетування для кожного курсу було складено звіти, що відображають рівень якості викладання навчальних дисциплін, рейтинг викладачів кафедр хімічного факультету та викладачів інших кафедр, які беруть участь в організації освітнього процесу для відповідного контингенту здобувачів вищої освіти. Оцінювання охоплювало навчальні компоненти, що викладалися у 2, 4, 6, 8 та 10 семестрах 2024/2025 навчального року. Середній рівень якості освіти на факультеті становив 93,9%.

Студенти відзначили низку позитивних аспектів, зокрема:

- ефективне використання засобів технічної підтримки дистанційного навчання;
- сучасні підходи до надання навчального матеріалу (презентації, відео лекції, відео фрагменти);
- зрозуміле пояснення матеріалу;
- висока якість проведення занять;
- доброзичливе ставлення викладачів та активна взаємодія зі студентами;
- вміння чітко і доступно пояснювати новий матеріал;
- наявність методичних матеріалів, електронних ресурсів (лекцій, презентацій, практичних завдань);
- створення атмосфери співпраці, стимулювання до обговорень і проведення «мозкових штурмів»;
- практична спрямованість навчального процесу;
- позитивна взаємодія із зовнішніми стейкхолдерами в освітньому середовищі кафедри Харчових технологій.

Загалом, значна частина респондентів висловила задоволення рівнем, стилем та якістю викладання дисциплін викладачами факультету

Доцентка Чернушенко О.О., голова Бюро ЗЯВО хімічного факультету, проаналізувала основні результати анкетування за спеціальністю 102 Хімія, хімічного факультету. Аналіз результатів анкетування та опитування здобувачів 3 рівня освіти хімічного факультету Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара за 1 та 2 семестр 2024-2025 нр оброблено анкет 33 (1 семестр) та 12(2 семестр)

Курси, які прийняли участь в анкетуванні – 1-2 курси

Кількість студентів, які прийняли участь у анкетуванні 9 (1 семестр) та 3 (2 семестр), у процентах по відношенню до загальної кількості аспірантів на кафедрі – 100% та 50%

Середній рівень якості освіти – 99,7 %

Дисципліни з «високим» рівнем якості викладання – 100 %

Дисципліни з рівнем «вище середнього» відсоток – 0 %

Дисципліни з рівнем «середній» – 0 %

Дисципліни з рівнем «низький» та «критичний» – 0 %

Викладачі середній рейтинг яких

«85-100» – 100 %

«64-84» – 0 %

«0-63» – 0 %

*Пропозиції що надійшли від аспірантів*

1. Дисципліни «Академічне письмо та спілкування іноземною мовою» та «Філософія та академічна етика» при викладанні дисципліни додати візуалізацію матеріалу, фото, схеми

2. Дисципліни «Методологія педагогічного процесу у вищій школі» побажання покращити викладачу уміння працювати у тімсі

2. Доцент Поджарський М.А. проаналізувала результати анкетування здобувачів вищої освіти спеціальностей 161 Хімічні технології та інженерія та 102 Хімія.

Період проведення анкетування – травень – червень 2025.

Загальна кількість анкет – 52 анкет, із них 23 за ОП «Хімічні технології та інженерія» та 29 анкет за ОП «Хімічний аналіз та експертиза матеріалів і виробів». Проаналізовано також 36 анкет груп ХЛ-23, ХР-24, ХТ-24, ХХ-24у.

Курси, які прийняли участь в анкетуванні – 1-4 курси (ХФ-24-1, ХФ-23-1, ХФ-22-1, ХФ-21-1, ХВ-22-1, ХВ-21-1) та 1 курс магістратури (ХВ-24м-1, ХФ-24м-1).

Кількість студентів, які прийняли участь у анкетуванні, у процентах по відношенню до загальної кількості студентів на кафедрі – 33 %

Середній рівень якості освіти на кафедрі – 890 (максимум 100%) (по рейтингу викладачів)

Дисципліни з «високим» рівнем якості викладання – 71,5 %

Дисципліни з рівнем «вище середнього» відсоток – 25 %

Дисципліни з рівнем «середній» – 3,5 %

Дисципліни з рівнем «низький» – 0 %

Дисципліни з рівнем «критичний» – 0 %

Викладачі середній рейтинг яких

«85-100» – 67 %

«64-84» – 33 %

«32-63» – 0 %

«16-31» – 0 %

«0-15» – 0 %

Пропозиція до дисципліни «Аналітична хімія» від студентів групи ХТ-24: «Більше часу на вивчення дисципліни. Більше, пов'язаного з професійним напрямком».

Пропозиції та зауваження були розглянуті на засіданні кафедри аналітичної хімії та хімічної технології, протокол № 20 від 13.06.25 р.

Рішення кафедри по даним пропозиціям та зауваженням: передати пропозицію студентів кафедри харчових технологій щодо збільшення годин для дисципліни «Аналітична хімія» для ОП «Харчові технології» уповноваженим за складання ОП та навчальних планів кафедри харчових технологій

Відповідно до характеристики рівнів та діапазону значень показника узагальненої оцінки якості організації освітньої діяльності при викладанні навчальних дисциплін (додаток 3 Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ДНУ), викладачі кафедри ХАХ – Косіцина О.С, Поджарський М.А., Сидорова Л.П., Жук Л.П., Маторіна К.В., Денисенко Т.О. мають високий рівень якості викладання дисциплін (від 89 до 97 балів). Викладачі характеризуються високим рівнем професіоналізму, вміло формують інтерес студентів до дисципліни, організовані та об'єктивні в оцінці їх навчальних досягнень. Викладачі кафедри: Вишнікін А.Б., Чернявська А.Ю., Білоножко М.В. мають рівень якості викладання дисципліни вище середнього (від 64 до 84 балів). Рівень якості організації освітньої діяльності досить високий. Викладачі якісно подають навчальний матеріал, вміють організувати самостійну роботу студентів, є дисциплінованими в реалізації своїх професійних обов'язків.

Згідно оброблених даних, рівень якості викладання дисциплін на кафедрі ХАХ високий та становить 89 балів за 100 бальною шкалою.

Всього по кафедрі ХАХ за 2 семестр 2024-2025 н.р. середній бал – 51,5 балів із 55 за 5 бальною шкалою або 89 балів за 100 бальною шкалою.

3. Доцентка Денисенко Т.О. проаналізувала результати анкетування здобувачів вищої освіти спеціальності 014 Середня освіта (Хімія). Загальна кількість анкет 64.

Період проведення анкетування травень 2025 р.

Спеціальність А4 (014.06) Середня освіта (Хімія)

Курси які прийняли участь в анкетуванні 4.

Кількість студентів які прийняли участь у анкетуванні 2 у процентах по відношенню до загальної кількості студентів 50 %.

Спеціальність Е3 (102) Хімія. ОП «Хімія лікарських сполук»

Курси які прийняли участь в анкетуванні 1–2.

Кількість студентів які прийняли участь у анкетуванні 6 у процентах по відношенню до загальної кількості студентів 60 %.

Спеціальність Е3 (102) Хімія. ОП «Хімічний аналіз та експертиза матеріалів та виробів»

Курси які прийняли участь в анкетуванні 1–3.

Кількість студентів які прийняли участь у анкетуванні 6 у процентах по відношенню до загальної кількості студентів 50 %.

Спеціальність G1 (161) Хімічні технології та інженерія (освітня програма «Хімічні технології та інженерія»)

Курси які прийняли участь в анкетуванні 4.

Кількість студентів які прийняли участь у анкетуванні 2 у процентах по відношенню до загальної кількості студентів 25 %.

Середній рівень якості освіти на кафедрі 97,4 %.

Дисципліни з «високим» рівнем:

Позакласна та позашкільна робота з хімії; синтез хімічних речовин;; хімічні бази даних, медична та фармацевтична хімія; іноземна мова (англійська); історія та культура України – 100 %;

Фізична та колоїдна хімія; філософія – 96,7 %

Загальна та неорганічна хімія – 93,4 %;

Фізична культура 91,6 %;

Фізичні методи дослідження речовин – 90 %.

Дисципліни з рівнем «вище середнього»:

Органічна хімія – 87,7 %;

Викладачі середній рейтинг яких 85-100:

проф. Коваленко С.І. – 100 %

доц. Борщевич Л.В. – 100 %

доц. Саєвич О.В. – 100 %

проф. Оковитий С.І. – 99 %

доц. Стець Н.В. – 98,8 %;

доц. Коптева С.Д. – 98,4 %;

доц. Аніщенко А.О. – 98 %

проф. Варгалюк В.Ф. – 95,0 %;

доц. Вершина В.А. – 100 %

доц. Коломоєць Ю.І. – 100 %

доц. Горпинич О.О. – 97,6 %;

доц. Посудієвська О.Р. – 96,8 %;

доц. Шаталович І.В. – 93,4 %;

викл. Дідковський О.П. – 85,5 %.

Пропозиції: посилити роботу кураторів гр. ХЛ-24 доц. Саєвич О.В. та гр. ХЛ-23 доц. Денисенко Т.О. з метою підвищення кількості студентів, які беруть участь в анкетуванні «Викладач очима студентів».

Зауважень до роботи викладачів кафедри не виникало.

Пропозиції та зауваження були розглянуті на засіданні кафедри фізичної, органічної та неорганічної хімії

Протокол № 17 від 18.06.2025 р.

За результатами анкетування слід відмітити достатньо високий середній бал викладання дисциплін на кафедрі фізичної, органічної та неорганічної хімії для спеціальностей А4 (014.06) Середня освіта (Хімія), Е3 (102) Хімія, G1 (161) Хімічні технології та інженерія. Він складає 4,87 бали або 97,4 %. За рейтингом всі викладачів отримали найвищу оцінку «85 – 100 балів».

Студенти поставили найвищу оцінку викладачам за наступними критеріями:

- Викладач повністю презентував дисципліну на початку занять, пояснив важливість її вивчення для майбутньої професії, ознайомив з системою та критеріями оцінювання та чітко їх дотримувався – 4,94 бали.
- Викладач підтримував контакт з аудиторією, вільно, змістовно та зрозуміло відповідав на питання студентів, наводив приклади із практики – 4,92 бали
- Викладач забезпечив викладання дисципліни навчальними та методичними матеріалами (авторський підручник/ посібник/конспект лекцій/методичні вказівки тощо).– 4,91 бал.

Найнижчу оцінку отримав критерій:

- Заняття проводилися із використанням мультимедійного проектору / інтерактивної дошки / роздаткового матеріалу – 3,67 бали «Фізична та колоїдна хімія» проф. Варгалюку В.Ф.

4. Доцентка Новік Г.В. проаналізувала результати анкетування здобувачів вищої освіти спеціальності 181 Харчові технології.

Важливим інструментом моніторингу якості освіти в університеті є соціологічне опитування студентів, яке дозволяє оперативно отримувати оцінки та пропозиції щодо освітніх послуг від їх безпосередніх споживачів.

Онлайн-опитування здобувачів вищої освіти відбувалось в електронній формі за допомогою Google Forms. Опитування було анонімним та передбачало визначення рівня відповідності викладання сучасним потребам студентства, вироблення рекомендацій щодо підвищення якості викладання, налагодження зворотного зв'язку зі студентською аудиторією.

Рівень професіоналізму викладача, перш за все пов'язаний не тільки з тим, наскільки вільно і доступно він викладає матеріал, роз'яснює складні місця і виділяє головні моменти, але і з тим, наскільки викладач цікаво викладає матеріал, вільно відповідає на запитання студентів і може організувати дискусію, а також його здатність розкривати значимість предмета для майбутньої професійної діяльності і практичне значення для реального життя. Обов'язок викладача полягає завжди аналізувати роботу студентів, обговорювати зі студентами результати контрольних

Анкета «Викладач очима студентів» як інструмент реалізації підвищення якості освіти у ЗВО робіт, тестів, усних відповідей, використання в навчальному процесі новітніх технологій (комп'ютерне моделювання тощо), аудіовізуальних засобів.

Інша група якостей, пов'язана з оцінкою студентами міжособистісних відносин з викладачами, вмінням викладачів спілкуватися з тими, кого вони навчають і виховують. У цьому важливе місце займає така якість, як вміння викладача спілкуватися зі студентами, стежити за реакцією аудиторії, реагувати на питання студентів.

Студенти академічних груп ХР-24-1, ХХ-24у, ХТ-23у, ХТ-23-1, ХХ-23у-1, ХР-23у, ХТ-22-1, ХТ-22у-1, ХХ-22-1, ХТ-21-1 проявили активність в проходженні анкетування. Надано результати опитування для 21 дисциплін.

Проаналізовано результати анкетування здобувачів вищої освіти спеціальності 181 Харчові технології. Аналіз показав наступне: абсолютна більшість студентів відзначає високий рівень викладання дисциплін викладачами в умовах дистанційного навчання та використання платформи Teams. Аналіз оцінювання якості викладання дисциплін за твердженнями № 1- 11 анкети показало високе оцінювання роботи доц. Фарісеєва А. Г., доц. Новік Г. В., доц. Чернушенко О.О., доц. Кондратюк Н.В., доц. Мацук Ю.А., ас. Савченко А.М., доц. Посудієвська О.Р., доц. Вершина В.А., доц. Муляр І.Ю.,

Опитування «Викладач очима студента» було проведено серед студентів 1-4 курсу спеціальності 181 «Харчові технології» із 21 дисциплін (275 анкет; в середньому 58,3 % здобувачів вищої освіти) рівень якості викладання у середньому складає 93,4 %. При цьому «високий» рівень визначено для 90 % викладачів.

Пропозиції надійшли від студентів при відповіді на питання «Що, на Вашу думку, можна було б змінити під час вивчення дисципліни? Відповіді позитивні, змінювати поки нічого не треба.

Є побажання:

Доц. Заворотченко Т.М. Хотілося щоб завдання викладались у вкладку "Завдання", а не були у файлах.

Дідьковський О.П., Горпинич О.О. , дисц. Фізична культура Більше практичних завдань або кейсів, які б моделювали реальні професійні ситуації.

Вершинина В.А. , дисц. філософія Більше інтерактивних завдань та групових обговорень для кращого засвоєння матеріалу, більше слайдів

Проф. Бродецька Ю.Ю на мою думку треба збільшити завдання ( тести ) розвиває мислення і з нетерпінням чекає оцінку вгадав чи ні

Ст. викл Назаренко Г.В. викладання матеріалу зосередити відповідно до фахового напрямку

Позитивні відгуки студентів були для викладачів : Савченко А. М., Кондратюк Н.В., Чернушенко О.О, Новік Г.В., Фарісеєв А.Г.

За результатами обробки анкет здобувачів вищої освіти за першим (бакалаврським) рівнем освіти спеціальності 181 «Харчові технології» (ОП «Харчові технології») (275 анкет; в середньому 58,3 % здобувачів вищої освіти) рівень якості викладання у середньому складає

Серед студентів 5 курсу (група ХТ-24м-1) спеціальності 181 «Харчові технології» було проведено опитування «Викладач очима студента» з дисциплін II семестру. Студенти групи ХТ-24м-1, проявили активність в проходженні анкетування.

За результатами обробки анкет здобувачів вищої освіти за другим (магістерським) рівнем освіти спеціальності 181 «Харчові технології» (33 анкет; в середньому 55,6 % студентів) рівень якості викладання у середньому складає 95,6 %..

#### УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію доц. Чернушенко О.О. щодо результатів анкетування здобувачів вищої освіти за освітніми програмами:

- ОП «Харчові технології» та ОП «Ресторанні та крафтові технології здорового харчування» (спеціальність 181 «Харчові технології»),
- ОП «Хімія» та ОП «Хімія лікарських сполук» (спеціальність 102 «Хімія»),
- ОП «Середня освіта (Хімія)» (спеціальність 014 Середня освіта),
- ОП «Хімічні технології та інженерія» (спеціальність 161 «Хімічні технології та інженерія») — прийняти до уваги.

2. Результати анкетування здобувачів вищої освіти проаналізувати на засіданнях методичної ради та Вченої ради хімічного факультету з метою виявлення напрямів удосконалення організації освітнього процесу та оновлення освітніх програм.

3. Рекомендувати гарантам ОП, викладачам нижче перерахованих дисциплін врахувати пропозиції щодо дисциплін:

- По дисципліні «Хімія та фізика високомолекулярних сполук» (група ХВ-22-1) пропозиція *Доцільно впровадити короткі тестування перед новими лекціями, щоб перевірити засвоєння попереднього матеріалу та покращити навчальні результати.*
- З дисципліни «Властивості та основи технології спец матеріалів» (група ХВ-22-1) Серед побажань зазначено: *Рекомендується впровадити систематичні опитування в кінці занять і давати чіткі посилання на матеріали для самостійного опрацювання. Також варто проводити короткі опитування на початку занять для актуалізації попереднього матеріалу.*
- З дисципліни «Аналітична хімія» (група ХТ-24-1) пропозиція *Доцільно розглянути можливість збільшення кількості навчальних годин на дисципліну для глибшого засвоєння матеріалу*
- По дисципліні викладач «Реалізація прав, свобод та обов'язків громадянина України» доц. Заворотченко Т.М. *рекомендується публікувати завдання безпосередньо у вкладці "Завдання" освітньої платформи, а не лише у вигляді файлів, щоб забезпечити зручність доступу та кращу організацію навчального процесу.*
- По дисципліні «Філософія» викладачу Вершинина В.А. *доцільно розширити використання інтерактивних завдань, групових обговорень та візуальних матеріалів (слайдів) під час занять для покращення засвоєння навчального матеріалу.*

- По дисципліні викладачу «Філософія» проф. Бродецька Ю.Ю *рекомендується переглянути формат оцінювання з акцентом на завдання, які сприяють розвитку критичного та філософського мислення — наприклад, відкриті питання, есе чи дискусії, замість переважно тестових завдань*
- По дисципліні викладачу «Теплотехніка» викл Назаренко Г.В. *доцільно адаптувати викладання матеріалу відповідно до фахового напрямку студентів, щоб забезпечити його практичну цінність і зв'язок із майбутньою професійною діяльністю.*

Голова Бюро із забезпечення якості вищої освіти та освітньої

діяльності хімічного факультету ДНУ, доцент



Олена ЧЕРНУШЕНКО

Секретар



Антон БЕРШАК