

ПРОТОКОЛ №38

засідання Бюро із забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності хімічного факультету ДНУ імені Олеся Гончара, щодо аналізу анкет випускників за другим (магістерським) рівнем вищої освіти спеціальностей 181 Харчові технології (ОП Харчові технології), 102 Хімія (ОП Хімія), 161 Хімічні технології та інженерія (ОП Хімічні технології та інженерія)
«Анкета випускника»
від 26.05.2025 р.

ПРИСУТНІ: : доц. Чернушенко О.О., члени Бюро: доценти Новік Г.В., Денисенко Т.О., Жук Л.П., Поджарський М.А за декана Мацук Ю.А. студенти: Кулініч М.О., Берловський Е.О., Чорновол О., Семенюк Д., аспірант Бершак А., (секретар)

СЛУХАЛИ: про аналіз результатів анкетування випускників за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти та рекомендації щодо підвищення якості освіти на хімічному факультеті.

ВИСТУПИЛИ:

Доцент Чернушенко О.О., голова Бюро ЗЯВО хімічного факультету, проаналізувала основні результати анкетування випускників за трьома освітніми програмами хімічного факультету ОП Харчові технології, ОП Хімія, ОП Хімічні технології та інженерія. Вона зазначила, зокрема, що в анкетуванні взяли участь 32 осіб (58.5%).

Дане опитування є формою участі випускників першого освітнього ступеня у системі внутрішнього забезпечення якості освіти та реалізації принципу «студентоцентрованого навчання».

Метою моніторингу є отримання об'єктивної інформації щодо задоволеності випускників якістю отриманих послуг, станом організації освітнього процесу, кадрового, матеріально-технічного, інформаційного забезпечення, а також визначення внутрішніх вимог до якості організації освітньої діяльності, напрямів її удосконалення.

Опитування проводилося шляхом використання Tims forms 365 офісу, анонімно та на добровільних засадах. Випускникам пропонувалось відповісти на запитання анкети та оцінити твердження за п'ятибальною шкалою (де «1» - незадовільно, «3» - 50% на 50%, «5»- відмінно).

Анкетуванні проводилось за 32 питаннями.

Результати анкетування:

Номер запитання	Питання	Середній бал
1	Я задоволений(а) рівнем набутих компетентностей, отриманих знань, умінь та навичок	
2	Навчання було сучасним та практично орієнтованим	
3	Оцінювання знань відбувалось об'єктивно, прозоро та чесно	
4	Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)	
5	Проходження практичної підготовки сприяло підвищенню рівня моїх знань, професійних компетентностей та практичних навичок	

6	Персонал ректорату, деканату, кафедр кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	
7	Під час навчання в Університеті було отримано додаткові переваги для працевлаштування (знання іноземної мови, фахове стажування, набуття додаткових компетентностей, поглиблене навчання за фахом тощо)	

Номер запитання	Питання	«так»	«ні»
8	Викладання здійснювалось державною мовою.		
9	Впродовж навчання мене регулярно опитували щодо якості викладання та змісту навчальних дисциплін		
10	Я рекомендуватиму іншим навчатися в ДНУ за спеціальністю, де я навчався		

Відповіді , що до оцінки підрозділів університету за п'ятибальною системою

Деканату факультету	4,61
Випускові кафедри	4.65
Гуртожиток (за умови проживання)	4.16
Централізована бухгалтерія	4.43
Приймальна комісія	4.45
Наукова бібліотека	3.87
Кафедра фізичного виховання	4.10
Палац студентів	3,6
Студентський відділ	4,16
Рада студентів факультету	4,27
Рада студентів ДНУ	3,92
Профбюро факультету	4,38
Профком ДНУ	4.09
Військово-обліковий відділ	4.17

27. Чи складно Вам було знайти перше місце роботи та працевлаштуватись на неї?

13 осіб відповіли – «Не складно»

18 особи відмовились від відповіді

28. «Чого мене, на мою думку, НЕ НАВЧИЛИ, а це потрібно на сучасному ринку праці?»

За результатами анкетування були відповіді:

За результатами маєм відповіді

«Поглиблених знань англійської», «мало практичних навичок»

29. На питання «Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВВЕСТИ до освітнього процесу?» відповіді немає

30. «Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВИВЕСТИ з освітнього процесу?»

За результатами анкетування були відповіді: *Філософію*

31. На питання «Інші пропозиції щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара»

За результатами анкетування були відповіді:

Часто виникали проблеми з інформуванням важливих дат та часу здачі важливих робіт , документів , іноді все говорилося в останній момент. Тому , хотілось би , покращити цей процес .

Також виникли проблеми з вибірковими дисциплінами, а саме те , що вивчалися дисципліни не ті , що обиралися . Хотілось би , щоб до цього відносилися серйозніше (можливо , робити

опитування не тільки онлайн , але і у письмовій формі, адже в онлайн опитуваннях часто можна зробити якусь помилку, або автоматичне виправлення)

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію, надану доцентом Чернушенко О.О. щодо результатів анкетування випускників хімічного факультету спеціальностей 181 «Харчові технології» (ОП «Харчові технології»), 102 «Хімія» (ОП «Хімія»), 161 «Хімічні технології та інженерія» (ОП «Хімічні технології та інженерія») за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти, прийнято до уваги.
2. Рекомендовано покращити систему комунікації між деканатом, кафедрами та студентами шляхом завчасного та чіткого інформування про важливі дати, дедлайни та організаційні зміни.
3. Рекомендовано переглянути підхід до формування вибіркового дисциплін з метою забезпечення можливості реалізації вибору студентів, навіть у випадку незначної кількості осіб, які обрали ту чи іншу дисципліну.
4. Доручено проаналізувати результати анкетування на засіданнях методичної ради факультету, Вченої ради факультету та на засіданнях профільних кафедр.

Голова Бюро із забезпечення якості вищої освіти та освітньої

Д
і
я
Секретар

Ь
н
о
с
т
і

х
і
м
і
ч
н
о
г
о

ф
а
к
у
л
ь
т
е
т
у

Д
Н
У

,

д
о
ц
е
н
т

Антон БЕРШАК

