

ПРОТОКОЛ № 34

засідання Бюро із забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності хімічного факультету ДНУ, щодо аналізу анкет здобувачів вищої освіти спеціальностей 181 Харчові технології (ОП Харчові технології та ОП Ресторанні та крафтові технології здорового харчування), 102 Хімія (ОП Хімія та ОП Хімія лікарських сполук), 014 Середня освіта (Хімія) (ОП Середня освіта (Хімія)), 161 Хімічні технології та інженерія (ОП Хімічні технології та інженерія)

«Викладач очима студента»

від 11.02.2025р.

ПРИСУТНІ: доц. Чернушенко О.О., члени Бюро: доценти Новік Г.В., Денисенко Т.О., Жук Л.П., Поджарський М.А заміє декана Мацук Ю.А. студенти: Кулініч М.О., Берловський Е.О., Чорновол О., Семенюк Д., Приймаченко В., аспірант Бершак А., (секретар)

СЛУХАЛИ:

1. Заміє декана хімічного факультету, доцента Мацук Ю.А. про зміни складу Бюро із забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності хімічного факультету ДНУ.
2. Голову Бюро ЗЯВО хімічного факультету, доцент Чернушенко О.О. загальні результати аналізу анкетування здобувачів вищої освіти хімічного факультету ДНУ.
3. Доцента Поджарського Михайла Абрамовича про аналіз результатів анкетування з оцінювання здобувачами вищої освіти спеціальностей 161 Хімічні технології та інженерія та 102 Хімія.
4. Доцентку Денисенко Т.О. про аналіз результатів анкетування з оцінювання здобувачами вищої освіти спеціальності 014 Середня освіта (Хімія).
5. Доцентку Новік Г.В. про аналіз результатів анкетування з оцінювання здобувачами вищої освіти спеціальності 181 Харчові технології.

ВИСТУПИЛИ:

1. Заміє декана хімічного факультету, доцента Мацук Ю.А запропонувала провести зміну у складі Бюро із забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності хімічного факультету ДНУ. Внести зміни в складі членів Бюро із забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності хімічного факультету ДНУ, а саме доцента Поджарського М.А. ввести до складу бюро., та вивести зі складу Бюро доцента Жук Л.П..
2. . Доцентка Чернушенко О.О., голова Бюро ЗЯВО хімічного факультету, проаналізувала основні результати анкетування випускників за всіма спеціальностями хімічного факультету. Аналіз результатів анкетування та опитування здобувачів освіти хімічного факультету Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара за 1 семестр 2024-2025 н.р проводили за 4 спеціальностями та 6 ОП 181 Харчові технології (ОП Харчові технології та ОП Ресторанні та крафтові технології здорового харчування), 102 Хімія (ОП Хімія та ОП Хімія лікарських сполук), 014 Середня освіта (Хімія) (ОП Середня освіта (Хімія)), 161 Хімічні технології та інженерія (ОП Хімічні технології та інженерія)
Обробка анкет проводилася Поджарським М.А, Новік Ганною Вікторівною, Денисенко Тетяною. Їм велика подяка за оперативність.
Загальна кількість анкет 833
Кількість студентів які прийняли участь в анкетуванні у процентах по відношенню до загальної кількості студентів хімічного факультету 56%
Середній рівень якості освіти за факультетом 90%
83% викладачів мають середній рейтинг яких «85-100»
88% дисципліни, що викладаються на хімічному факультеті, мають *високий рівень* викладання, та 12 % *вище середнього*.
Студенти зменшили активність що до участі в анкетуванні. Більша частина таких коментарів це схвалення що до змісту дисциплін або методів викладання, або самого викладача. Викладачі характеризуються високим рівнем професіоналізму, вміло формують інтерес студентів до дисципліни, організовані та об'єктивні в оцінці їх навчальних досягнень. Студенти

відзначають гарне викладання предметів, цікаве та доступне подання матеріалу, залучення до обговорення, контакт зі студентами як на заняттях, так і поза заняттями, позитивне ставлення до студентів, актуальність матеріалу задля подальшої праці.

3. Доцент Поджарський М.А. проаналізував результати анкетування здобувачів вищої освіти спеціальностей 161 Хімічні технології та інженерія та 102 Хімія.

Курси, які прийняли участь в анкетуванні – 1-4 курси та 1 курс магістратури

Спеціальність – 161 Хімічні технології та інженерія.

Спеціальність – 102 Хімія, ОП «Хімічний аналіз та експертиза матеріалів і виробів».

Період проведення анкетування – грудень 2024-січень 2025.

Загальна кількість анкет – 140 анкет, із них 62 за ОП «Хімічні технології та інженерія» та 78 анкет за ОП «Хімічний аналіз та експертиза матеріалів і виробів».

Курси, які прийняли участь в анкетуванні – 1-4 курси (ХФ-24-1, ХФ-23-1, ХФ-22-1, ХФ-21-1, ХВ-22-1, ХВ-21-1) та 1 курс магістратури (ХВ-24м-1, ХФ-24м-1).

Кількість студентів, які прийняли участь у анкетуванні, у процентах по відношенню до загальної кількості студентів на кафедрі – 43 %

Середній рівень якості освіти на кафедрі – 91 (максимум 100%) (по рейтингу викладачів)

Дисципліни з «високим» рівнем якості викладання – 87 %

Дисципліни з рівнем «вище середнього» відсоток – 13 %

Дисципліни з рівнем «середній» – 0 %

Дисципліни з рівнем «низький» – 0 %

Дисципліни з рівнем «критичний» – 0 %

Викладачі середній рейтинг яких

«85-100» – 86 %

«64-84» – 14 %

«32-63» – 0 %

«16-31» – 0 %

«0-15» – 0 %

Які пропозиції надійшли від студентів при відповіді на питання «Що, на Вашу думку, можна було б змінити під час вивчення дисципліни?»

Пропозиція до дисципліни «Квантова хімія»: «Чесно на таку важливу дисципліну було краще побільше теорії і на дистанційному не все так сприймається як в офлайн».

Пропозиції та зауваження були розглянуті на засіданні кафедри аналітичної хімії та хімічної технології, протокол № 12 від 29.01.25 р.

Рішення кафедри по даній пропозиціям та зауваженням: уповноваженим за складання ОП та навчальних планів розглянути доцільність збільшення годин для дисципліни «Квантова хімія». Відповідно до характеристики рівнів та діапазону значень показника узагальненої оцінки якості організації освітньої діяльності при викладанні навчальних дисциплін (додаток 3 Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ДНУ), викладачі кафедри ХАХ – Косіцина О.С., Вишнікін А.Б., Поджарський М.А., Сидорова Л.П., Жук Л.П., Маторіна К.В. мають високий рівень якості викладання дисциплін (від 89 до 97 балів).

Викладачі характеризуються високим рівнем професіоналізму, вміло формують інтерес студентів до дисципліни, організовані та об'єктивні в оцінці їх навчальних досягнень. Викладачка кафедри Чернявська А.Ю. має рівень якості викладання дисципліни вище середнього (74 балів).

Згідно оброблених даних, рівень якості викладання дисциплін на кафедрі ХАХ високий та становить 91 бал за 100 бальною шкалою.

Всього по кафедрі ХАХ за 1 семестр 2024-2025 н.р. середній бал – 52 бали із 55 за 5 бальною шкалою або 91 бал за 100 бальною шкалою.

4. Доцентка Денисенко Т.О. проаналізувала результати анкетування здобувачів вищої освіти спеціальності 014 Середня освіта (Хімія). Аналіз показав наступне: Загальна кількість анкет 47. Період проведення анкетування січень 2025 р.

Спеціальність 014.06 Середня освіта (Хімія) Курси які прийняли участь в анкетуванні 4. Кількість студентів які прийняли участь у анкетуванні 3 у процентах по відношенню до загальної кількості студентів на кафедрі 75 %.

Спеціальність 102 Хімія. ОП «Хімія лікарських сполук» Курси які прийняли участь в анкетуванні 1–2. Кількість студентів які прийняли участь у анкетуванні 4 у процентах по відношенню до загальної кількості студентів на кафедрі 50 %.

Середній рівень якості освіти на кафедрі 90,5 %.

Дисципліни з «високим» рівнем:

Сучасні технології викладання хімії в профільній середній освіті; методика викладання хімії у загальноосвітніх навчальних закладах; реалізація прав, свобод і обов'язків громадянина України; іноземна мова (англ.) – 100 %;

Кристалохімія – 99,7 %; Квантова хімія, – 98,7 %;

Методи ідентифікації органічних сполук, фізична культура – 97,4 %;

Інформаційні та комунікаційні технології, психологія спілкування – 96 %;

Українська мова (за проф. спрямуванням) – 94 %;

Синтез хімічних речовин – 88 %.

Дисципліни з рівнем «вище середнього»: Фізична та колоїдна хімія – 85,3 %.

Основи фармакогнозії – 83 %;

Дисципліни з рівнем «середній»:

Вища математика – 66%;

Дисципліни з рівнем «низький»:

Фізика – 54 %.

Дисципліни з рівнем «критичний» – відсутні.

Викладачі середній рейтинг яких

85-100:

доц. Стець Н.В. – 100 %; доц. Плясовська К.А. – 98,7% доц. Аніщенко А.О. – 98 %;

доц. Коптева С.Д. – 96,7 %; доц. Денисенко Т.О. – 87,4 %; проф. Варгалюк В.Ф. – 85,3 %;

доц. Посудієвська О.Р. – 100 %; доц. Чукаєва О.В. – 100 %; доц. Горпинич О.О. – 100 %;

доц. Степанова Н.І. – 96 %; доц. Лазаренко В.І. – 96%; викл. Дідковський О.П. – 95 %;

доц. Самойленко В.В. – 94%;

64-84:

проф. Рябцев С.І. – 66 %; доц. Сяєв А.В. – 66 %;

нижче 64:

доц. Сетов Є.В. – 42 %.

Які пропозиції надійшли від студентів при відповіді на питання «Що, на Вашу думку, можна було б змінити під час вивчення дисципліни?»

Посилити роботу кураторів гр. ХЛ-24 доц. Саєвич О.В. та гр. ХЛ-23 доц. Денисенко Т.О. з метою підвищення кількості студентів, які беруть участь в анкетуванні «Викладач очима студентів».

З дисципліни «Основи фармакогнозії» виникло зауваження «зміни платформу, не вчасно іноді завантажували презентації з лекції, не завжди відповідали вчасно треба було трішки чекати довго щоб отримати відповідь». Пропозиція: покращити комп'ютерне та технічне забезпечення з дисципліни.

Пропозиції та зауваження були розглянуті на засіданні кафедри протокол №10 від 28.01.25

За результатами анкетування слід відмітити достатньо високий середній бал викладання дисциплін на кафедрі фізичної, органічної та неорганічної хімії для спеціальностей 014.06 Середня освіта (Хімія) та 102 Хімія. Він складає 4,5 бали або 90,5 %. За рейтингом 81 % викладачів отримали найвищу оцінку «85 – 100 балів».

Студенти поставили найвищу оцінку викладачам за наступними критеріями:

- Викладач проводив заняття державною мовою (виразність, чистота мови, чіткість дикції, нормативний темп) – 4,83 бали.

- Викладачем були чітко визначені вимоги та надані рекомендації щодо виконання самостійної роботи, необхідної для цього літератури та джерел – 4,56 бали

- Викладач чітко дотримувався розкладу занять, вчасно розпочинав та завершував заняття. Завжди була можливість консультуватися з викладачем – 4,56 бали

Найнижчу оцінку отримали наступні критерії:

- Заняття проводилися із використанням мультимедійного проектору / інтерактивної дошки / роздаткового матеріалу – 3,94 бали.
- Викладач застосовував інтерактивні форми проведення занять: мозковий штурм – 4,21 бал.

При викладанні дисципліни «Фізична та колоїдна хімія» проф. Варгалюку В.Ф. слід звернути особливу увагу на покращення критерію «Викладач коректно та з повагою ставився до всіх студентів, створював доброзичливу, сприятливу для засвоєння матеріалу емоційно-психологічну атмосферу», який отримав найнижчу оцінку студентів – 3,33 бали;

У студентів виникло зауваження щодо виконання критерію « Викладач проводив заняття державною мовою (виразність, чистота мови, чіткість дикції, нормативний темп)» до доц. Денисенко Т.О.: «Тетяно Олександрівно, будь ласка, перестаньте казати "Відповідно" кожне друге речення. Ви це слово кажете по 100 разів за лекцію, і це навіть не перебільшення. Коли звертаєш на це увагу, дуже важко на матеріалі зосередитися». Є зауваження стосовно технічного забезпечення до доц. Денисенко Т.О. «Зміни платформу, не вчасно іноді завантажували презентації з лекції, не завжди відповідали вчасно треба було трішки чекати довго щоб отримати відповідь».

Доцентка Новік Г.В. проаналізувала результати анкетування здобувачів вищої освіти спеціальності 181 Харчові технології. Онлайн-опитування здобувачів вищої освіти відбувалось в електронній формі за допомогою Google Forms. Опитування було анонімним та передбачало визначення рівня відповідності викладання сучасним потребам студентства, вироблення рекомендацій щодо підвищення якості викладання, налагодження зворотного зв'язку зі студентською аудиторією. Рівень професіоналізму викладача, перш за все пов'язаний не тільки з тим, наскільки вільно і доступно він викладає матеріал, роз'яснює складні місця і виділяє головні моменти, але і з тим, наскільки викладач цікаво викладає матеріал, вільно відповідає на запитання студентів і може організувати дискусію, а також його здатність розкривати значимість предмета для майбутньої професійної діяльності і практичне значення для реального життя. Обов'язок викладача полягає завжди аналізувати роботу студентів, обговорювати зі студентами результати контрольних Анкета «Викладач очима студентів» як інструмент реалізації підвищення якості освіти у ЗВО робіт, тестів, усних відповідей, використання в навчальному процесі новітніх технологій (комп'ютерне моделювання тощо), аудіовізуальних засобів. Інша група якостей, пов'язана з оцінкою студентами міжособистісних відносин з викладачами, вмінням викладачів спілкуватися з тими, кого вони навчають і виховують. У цьому важливе місце займає така якість, як вміння викладача спілкуватися зі студентами, стежити за реакцією аудиторії, реагувати на питання студентів. Студенти академічних груп ХР-24-1, ХТ-23у, ХТ-23-1, ХХ-23у-1, ХР-23у, ХТ-22-1, ХТ-22у-1, ХХ-22-1, ХТ-21-1 проявили активність в проходженні анкетування.

Аналіз показав наступне: абсолютна більшість студентів відзначає високий рівень викладання дисциплін викладачами в умовах дистанційного навчання та використання платформи Teams. Аналіз оцінювання якості викладання дисциплін за твердженнями № 1- 11 анкети показало високе оцінювання роботи проф. Пешук Л.В., доц. Фарісеєва А. Г., доц. Новік Г. В., доц. Чернушенко О.О., доц. Кондратюк Н.В., доц. Мацук Ю.А., ас. Гончаренко І. П., ас. Савченко А.М., доц. Поджарського М. А., доц. Сидорової Л. П., доц. Саєвич О.В. Опитування «Викладач очима студента» було проведено серед студентів 1-4 курсу спеціальності 181 «Харчові технології» із 27 дисциплін (568 анкет; в середньому 65,3 % здобувачів вищої освіти) рівень якості викладання у середньому складає 83,4 %. При цьому «високий» рівень визначено для 80 % викладачів.

Група ХХ-23у, ХТ-24-1 не прийняла участі у анкетуванні

Пропозиції надійшли від студентів при відповіді на питання «Що, на Вашу думку, можна було б змінити під час вивчення дисципліни? Відповіді позитивні, змінювати поки нічого не треба

Позитивні відгуки студентів були для викладачів : Савченко А. М., Саєвич О.В., Чернушенко О.О, Маук Ю, А., Новік Г.В. За результатами обробки анкет здобувачів вищої освіти за першим (бакалаврським) рівнем освіти спеціальності 181 «Харчові технології» (ОП «Харчові технології») (568 анкет; в середньому 65,3 % здобувачів вищої освіти) рівень якості викладання у середньому складає 83,4 %. При цьому «високий» рівень визначено для 80 % викладачів

Студенти групи ХТ-24м-1, проявили активність в проходженні анкетування. Надано результати опитування для 7 дисциплін. За результатами обробки анкет здобувачів вищої освіти за другим (магістерським) рівнем освіти спеціальності 181 «Харчові технології» (100 анкет; в середньому 65,6 % студентів) рівень якості викладання у середньому складає 92,6%.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести зміни в складі членів Бюро із забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності хімічного факультету ДНУ, а саме доцента Поджарського М.А. ввести до складу бюро., та вивести зі складу Бюро доцента Жук Л.П
2. Інформацію доцента Поджарського М.А. щодо результатів анкетування здобувачів вищої освіти спеціальностей 161 «Хімічні технології та інженерія» та 102 «Хімія» (ОП «Хімічний аналіз та експертиза матеріалів і виробів») за період грудень 2024 – січень 2025 року – прийнято до уваги. За результатами анкетування рекомендовано уповноваженим за розробку ОП та навчальних планів розглянути доцільність збільшення годин викладання дисципліни «Квантова хімія».
3. Інформацію доцентки Денисенко Т.О. щодо результатів анкетування здобувачів вищої освіти спеціальностей 014.06 «Середня освіта (Хімія)» та 102 «Хімія» (ОП «Хімія лікарських сполук») – прийнято до уваги. За результатами анкетування рекомендовано посилити кураторську роботу у групах ХЛ-23, ХЛ-24 для підвищення участі студентів в опитуваннях. Звернути увагу викладачам на окремі зауваження студентів щодо мовлення, своєчасності зворотного зв'язку, технічного забезпечення та інтерактивності занять.
4. Проаналізувати результати проведеного анкетування на засіданні методичної ради факультету, Вченій раді факультету.
5. Рекомендувати гарантам ОП, викладачам нижче перерахованих дисциплін врахувати пропозиції щодо дисциплін:
Пропозиція до дисципліни «Квантова хімія» збільшити кількість годин «
покращити комунікативність зі студентам при викладанні дисципліни «Фізична та колоїдна хімія» проф.
покращити технічне забезпечення дисциплін , що викладає доц. Денисенко Т.О.

Голова Бюро ЗЯВО
хімічного факультету, доцент



Олена ЧЕРНУШЕНКО

Секретар



Антон БЕРШАК