

ПРОТОКОЛ № 29

засідання Бюро із забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності хімічного факультету ДНУ, щодо аналізу анкет здобувачів вищої освіти спеціальностей 181 Харчові технології (ОП Харчові технології та ОП Ресторанні та крафтові технології здорового харчування), 102 Хімія (ОП Хімія та ОП Хімія лікарських сполук), 014 Середня освіта (Хімія) (ОП Середня освіта (Хімія)), 161 Хімічні технології та інженерія (ОП Хімічні технології та інженерія)

«Викладач очима студента»

від 19.06.2024р.

ПРИСУТНІ: доц. Чернушенко О.О., члени Бюро: доценти Новік Г.В., Денисенко Т.О., Жук Л.П., студенти: Євграфова С.Д., Кулініч М.О., Берловський Е.О., Агаян Т.Р., Приймаченко В., аспірант Бершак А., (секретар).

СЛУХАЛИ:

1. Голову БЗЯВО, доценту Чернушенко О.О. про загальні результати аналізу анкетування здобувачів вищої освіти хімічного факультету ДНУ.
2. Доцентку Жук Л.П. про аналіз результатів анкетування з оцінювання здобувачами вищої освіти спеціальностей 161 Хімічні технології та інженерія та 102 Хімія.
3. Доцентку Денисенко Т.О. про аналіз результатів анкетування з оцінювання здобувачами вищої освіти спеціальності 014 Середня освіта (Хімія).
4. Доцентку Новік Г.В. про аналіз результатів анкетування з оцінювання здобувачами вищої освіти спеціальності 181 Харчові технології.

ВИСТУПИЛИ:

1. Доцентка Чернушенко О.О., голова Бюро ЗЯВО хімічного факультету, проаналізувала основні результати анкетування випускників за всіма спеціальностями хімічного факультету. Аналіз результатів анкетування та опитування здобувачів освіти хімічного факультету Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара за 1 семестр 2023-2024 нр проводили за 4 спеціальностями та 6 ОП

Обробка анкет проводилася Жук Ларисою Петрівною, Новік Ганною Вікторівною, Денисенко Тетяною.

Було проаналізовано основні результати анкетування здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітніми програмами: «Хімічні технології та інженерія» спеціальності 161 Хімічні технології та інженерія; «Хімія» спеціальність 102 Хімія; ОП «Хімія лікарських сполук», спеціальність 014 Середня освіта (Хімія); «Харчові технології» спеціальність 181 Харчові технології; на хімічному факультеті.

В анкетуванні взяли участь 190 студентів 922 анкет у 2 семестрі, що складає приблизно 73 % від загальної кількості осіб 260 студентів, які навчаються на хімічному факультеті. Опитування здобувачів вищої освіти було анонімним. Опитування студентів проводилося після закінчення теоретичної частини семестру під час проходження навчальних практик та сесії. Опитування проводилося за переліком питань наведених у формі додатку 1 Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ДНУ, затвердженого вченою радою ДНУ від 26.12.19, прот. №7 та введеного в дію Наказом ДНУ № 39 від 10.02.2020 р. з використанням Forms 365 офісу. Показники узагальненої оцінки якості організації освітньої діяльності при викладанні освітніх компонент були розраховані за п'ятьма рівнями, наведеними у додатку 3 Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ДНУ.

За результатами анкетування для кожного курсу складено звіти, в яких відображено рівень якості викладання дисциплін, що викладаються, рейтинг викладачів кафедр хімічного факультету та викладачів інших кафедр, які забезпечують освітній процес для даного контингенту здобувачів вищої освіти, за показником якості організації освітнього

процесу з навчальних компонент, які викладалися у 2,4,6,8,10 семестрах 2023/2024 н.р. Результати були наведені у вигляді таблиць. Згідно оброблених даних, рівень якості викладання дисциплін «Високий» визначено для усіх викладачів і в середньому становить державною мовою, що відображено 100%-ними відповідями «Так» у п.9. За регулярність опитування студентів про якість викладання та змісту навчальних дисциплін (п.9): «так» 99% ; «ні» 1% . Одноставні негативні відповіді на питання 12 «Вам довелося дати хабар (грошову винагороду, подарунок, послугу) викладачу, щодо якого заповнюється анкета?» однозначно свідчать про відсутність надання хабарів. Щодо питання 13 «Що найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?» студенти відмітили, позитивні якості викладачів при навчанні: вільне користування засобами технічної підтримки дистанційного навчання, застосування сучасних підходів під час надання наочної інформації (презентацій, відеолекцій, відеофрагментів), сподобалося як проходили заняття, зрозуміле викладання та пояснення матеріалу практично всіх викладачів, була високо оцінена доброзичливість викладачів, активна співпраця зі студентами під час роз'яснення та обговорення матеріалів. Також були відмічені відмічено уміння зрозуміло пояснювати новий матеріал. Була відмічена наявність методичного матеріалу, оцифрованих матеріалів лекцій, презентацій, практичних занять. Відзначено підтримання активності у студентському колективі, аргументованість відповідей та створення атмосфери «мозкового штурму», дієві практичні методи навчання. Було відмічено позитивний взаємодія зовнішніх стейкхолдерів в освітньому середовищі на кафедрі Харчових технологій.

Щодо питання 14 «Що, на Вашу думку, можна було б змінити під час вивчення дисципліни?»: критичних та гострих зауважень до роботи викладачів не виникло. Студенти запропонували організувати змішану форму навчання для дисциплін «Хімічні бази даних» та «Синтез хімічних речовин»; змінити спосіб проведення лабораторних робіт з дисципліни «Синтез хімічних речовин». Запропоновано корегування методики викладання дисциплін «Хімія високомолекулярних сполук» та «Молекулярно-спектроскопічні методи аналізу». В поодиноких випадках студенти відмітили як негативний фактор дистанційне навчання.

Обов'язково слід зазначити, що значна більшість респондентів задоволена рівнем, стилем та якістю викладання навчальних дисциплін викладачами факультету.

2. Доцентка Жук Л.П. проаналізувала результати анкетування здобувачів вищої освіти спеціальностей 161 Хімічні технології та інженерія та 102 Хімія.

Курси, які прийняли участь в анкетуванні – 1-4 курси (ХФ-23-1, ХВ-22-1, ХФ-22-1, ХВ-21-1, ХФ-21-1, ХВ-20-1, ХФ-20-1,) та 1 курс магістратури (ХВ-23м-1, ХФ-23м-1)

Загальна кількість анкет – 109 анкет, із них 79 анкет - за спеціальністю 161 та 30 анкет - за спеціальністю 102. Період проведення анкетування – квітень-травень 2024

Кількість студентів, які прийняли участь у анкетуванні, у процентах по відношенню до загальної кількості студентів на кафедрі – 23 %. Група ХФ-22-1, не прийняли участь в анкетуванні.

Середній рівень якості освіти на кафедрі – 92,79 (максимум 100%) (по рейтингу викладачів)

Дисципліни з «високим» рівнем якості викладання – 89,7 % (26)

Дисципліни з рівнем «вище середнього» відсоток – 10,3 % (3)

Дисципліни з рівнем «середній» – 0 %

Дисципліни з рівнем «низький» – 0 %

Дисципліни з рівнем «критичний» – 0 %

Викладачі кафедри, середній рейтинг яких «85-100» – 100 %

Які пропозиції надійшли від студентів при відповіді на питання «Що, на Вашу думку, можна було б змінити під час вивчення дисципліни?»

Зауваження щодо дисципліни «Хімія високомолекулярних сполук» стосуються того, що «Рекомендована література не завжди мала відповіді на запитання до лабораторних робіт»; щодо дисципліни «Молекулярно-спектроскопічні методи аналізу», - «Дуже важкі за

розумінням лабораторні роботи, через це уходить багато часу на одну лабораторну. Велике навантаження як для випускного курсу». Пропозиції до дисциплін «Філософія» та «Реалізація прав, свобод і обов'язків громадянина України»: «Покращити структурованість подання матеріалу». Зустрічалися і дивні пропозиції щодо «Філософії»: «Скасувати цю дисципліну».

Пропозиції та зауваження були розглянуті на засіданні кафедри аналітичної хімії та хімічної технології, протокол № 13 від 22.05.24 р.

Рішення кафедри по даним пропозиціям та зауваженням: надати інформацію викладачам кафедри аналітичної хімії та хімічної технології щодо корегування методики викладання дисциплін «Хімія високомолекулярних сполук» та «Молекулярно-спектроскопічні методи аналізу».

Здобувачі освіти, що пройшли анкетування, схвалили останні зміни в новій редакції освітньої програми у порівнянні з попередньою редакцією ОП.

Відповідно до характеристики рівнів та діапазону значень показника узагальненої оцінки якості організації освітньої діяльності при викладанні навчальних дисциплін (додаток 3 Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ДНУ), всі викладачі кафедри ХАХ мають високий або вище середнього рівень якості викладання дисциплін (від 87 до 100 балів). Викладачі характеризуються високим рівнем професіоналізму, вміло формують інтерес студентів до дисципліни, організовані та об'єктивні в оцінці їх навчальних досягнень. Згідно оброблених даних, рівень якості викладання дисциплін на кафедрі ХАХ вище середнього та становить 92,60 балів за 100 бальною шкалою.

Всього по кафедрі ХАХ за 2 семестр 2023-2024 н.р. високий середній середній бал – 52,79 балів із 55 за 5 бальною шкалою або 92,60 балів за 100 бальною шкалою.

3. Доцентка Денисенко Т.О. проаналізувала результати анкетування здобувачів вищої освіти спеціальності 014 Середня освіта (Хімія). Аналіз показав наступне: Загальна кількість анкет 26. Період проведення анкетування грудень 2023 р. Курси які прийняли участь в анкетуванні 3 – 4. Кількість студентів які прийняли участь у анкетуванні у процентах по відношенню до загальної кількості студентів на кафедрі 87,5 %.

Загальна кількість анкет 26.

Період проведення анкетування квітень 2024 р.

Кількість студентів які прийняли участь у анкетуванні 5 у процентах по відношенню до загальної кількості студентів на кафедрі 56 %.

Спеціальність 102 Хімія. ОП «Хімія лікарських сполук»

Курси які прийняли участь в анкетуванні 1.

Кількість студентів які прийняли участь у анкетуванні 3 у процентах по відношенню до загальної кількості студентів на кафедрі 60 %.

Середній рівень якості освіти на кафедрі 97 %.

Дисципліни з «високим» рівнем:

Методичні аспекти викладання органічної хімії в школі; Механізми хімічних реакцій; Основи педагогічної майстерності; Історія та культура України – 100 %;

Хімічні бази даних, Органічна хімія – 99,5%;

Сучасні технології викладання хімії в профільній середній освіті; Позакласна та позашкільна робота з хімії – 99 %;

Фізико-хімічна експертиза матеріалів та речовин – 98 %;

Загальна та неорганічна хімія; Іноземна мова (англійська) – 97 %;

Фізична та колоїдна хімія, Аналіз лікарських сполук; Фізична культура – 95 %;

Викладання інтегрованого курсу хімії та екологічна безпека – 92 %;

Методика викладання хімії в закладах середньої освіти – 90%;

Дисципліни з рівнем «вище середнього»:

Синтез хімічних речовин – 85 %.

Дисципліни з рівнем «середній» – відсутні.
Дисципліни з рівнем «низький» – відсутні.
Дисципліни з рівнем «критичний» – відсутні.
Викладачі середній рейтинг яких
85-100:

проф. Пальчиков В. О. – 100 %;
доц. Борщевич Л.В. – 100%;
доц. Коптева С.Д. – 100%;
ас. Діль К. В. – 98 %;
проф. Варгалюк В.Ф. – 96 %;
доц. Стець Н.В. – 96 %;
доц. Аніщенко А.О. – 92 %;
доц. Саєвич О. В. – 92 %;
доц. Косіцина О.С. – 100 %;
доц. Жук Л.П. – 96 %;
доц. Сидорова Л.П. – 96 %;
доц.Черевко С.В. – 100 %;
доц Коломоєць Ю.І. – 100 %;
доц. Лопуга Г.В. – 100%;
ст.викл. Патретна Ю.С. – 100%;
доц. Посудієвська О.Р. – 97%;
викл. Дідковський О.П. – 88 %;

Які пропозиції надійшли від студентів при відповіді на питання «Що, на Вашу думку, можна було б змінити під час вивчення дисципліни?»

Дисципліни «Хімічні бази даних» та «Синтез хімічних речовин» пропозиції: організувати змішану форму навчання для зазначених дисциплін. Оскільки з дисципліни «Хімічні бази даних», як зазначають студенти «всі програми потрібно було скачати на ноутбук/комп'ютер, а в деяких учнів його немає». Для дисципліни «Синтез хімічних речовин» студенти відмітили важливість питання відвідування лабораторних занять на кафедрі.

Дисципліна «Фізична та колоїдна хімія» пропозиція Варгалюку В. Ф. «давати більш матеріалу щоб було зрозуміло що потрібно робити».

органічної та неорганічної хімії для спеціальностей 014.06 Середня освіта (Хімія) та 102 Хімія. Він складає 4,85 бали або 97 %. За рейтингом усі викладачів отримали найвищу оцінку «85 – 100 балів».

Студенти поставили найвищу оцінку викладачам за наступними критеріями:

Викладач проводив заняття державною мовою (виразність, чистота мови, чіткість дикції) – 4,93 бали;

Викладач вільно володів матеріалом, ясно та логічно викладав його, коментував складні моменти, виділяв головне у темі, використовував матеріали, що відображають сучасний стан наукових досліджень і... – 4,94 бали;

Викладач коректно та з повагою ставився до всіх студентів, створював доброзичливу, сприятливу для засвоєння матеріалу емоційно-психологічну атмосферу – 4,97 балів.

Критичних та гострих зауважень до роботи викладачів не виникло. Студенти запропонували організувати змішану форму навчання для дисциплін «Хімічні бази даних» та «Синтез хімічних речовин»; доц. Аніщенко А.О.: змінити спосіб проведення лабораторних робіт з дисципліни «Синтез хімічних речовин»; проф. Варгалюку давати більш матеріалу щоб було зрозуміло, що потрібно робити з дисципліни «Фізична та колоїдна хімія».

При викладанні дисципліни «Синтез хімічних речовин» доц. Аніщенко А.О. слід звернути особливу увагу на покращення наступних критеріїв, які отримали найнижчу оцінку студентів:

Викладач повністю презентував дисципліну на початку занять, пояснив важливість її вивчення для майбутньої професії, ознайомив з системою та критеріями – 3,33 бали;
Викладач застосовував інтерактивні форми проведення занять: мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод тощо – 3,67 бали;
Заняття проводилися із використанням мультимедійного проектору / інтерактивної дошки / роздаткового матеріалу – 3,67 бали.

При викладанні дисципліни «Викладання інтегрованого курсу хімії та екологічна безпека» доц. Саєвич О.В. потрібно доопрацювати наступний критерій, який отримав найнижчу оцінку студентів: Заняття проводилися із використанням мультимедійного проектору / інтерактивної дошки/роздаткового матеріалу – 3,5 бали.

4. Доцентка Новік Г.В. проаналізувала результати анкетування здобувачів вищої освіти спеціальності 181 Харчові технології.

Онлайн-опитування здобувачів вищої освіти відбувалось в електронній формі за допомогою Google Forms. Опитування було анонімним та передбачало визначення рівня відповідності викладання сучасним потребам студентства, вироблення рекомендацій щодо підвищення якості викладання, налагодження зворотного зв'язку зі студентською аудиторією.

Опитування «Викладач очима студента» було проведено серед студентів 1-5 курсу спеціальності 181 «Харчові технології» із 33 дисциплін 2 семестру.

Рівень професіоналізму викладача, перш за все пов'язаний не тільки з тим, наскільки вільно і доступно він викладає матеріал, роз'яснює складні місця і виділяє головні моменти, але і з тим, наскільки викладач цікаво викладає матеріал, вільно відповідає на запитання студентів і може організувати дискусію, а також його здатність розкривати значимість предмета для майбутньої професійної діяльності і практичне значення для реального життя. Обов'язок викладача полягає завжди аналізувати роботу студентів, обговорювати зі студентами результати контрольних

Анкета «Викладач очима студентів» як інструмент реалізації підвищення якості освіти у ЗВО робіт, тестів, усних відповідей, використання в навчальному процесі новітніх технологій (комп'ютерне моделювання тощо), аудіовізуальних засобів.

Інша група якостей, пов'язана з оцінкою студентами міжособистісних відносин з викладачами, вмінням викладачів спілкуватися з тими, кого вони навчають і виховують. У цьому важливе місце займає така якість, як вміння викладача спілкуватися зі студентами, стежити за реакцією аудиторії, реагувати на питання студентів.

Студенти академічних груп ХТ-23-1, ХТ-23у-1, ХХ-23у-1, ХТ-22-1, ХТ-22у-1, ХТ-21-1, ХТ-21-2, ХТ-20-4, ХТ-23м-1 проявили активність в проходженні анкетування.

Аналіз оцінювання якості викладання дисциплін за твердженнями № 1- 11 анкети показало високе оцінювання роботи доц. Кондратюк Н.В., проф. Пешук Л.В., доц. Мацук Ю. А., доц. Фарісеєва А. Г., доц. Новік Г. В., доц. Чернушенко О.О., ас. Гончаренко І. П., ас. Савченко А.М., ст. викл. Чернявська А. Ю.

Абсолютна більшість студентів відзначає високий рівень викладання дисциплін викладачами в умовах дистанційного навчання та використання платформи Teams:

- відзначено відмінне володіння викладачами теоретичним матеріалом; - подача інформації є чіткою, доступною та зрозумілою;
- заняття викладачі проводили в режимі реального часу;
- відмінний рівень організаційної культури та раціонального використання часу;
- оцінювання результатів навчання з боку викладачів є об'єктивним та прозорим;
- поведження коректне і тактовне;
- зворотній зв'язок із студентами знаходиться на відмінному рівні;
- більшість студентів вважає, що знання, вміння й навички, отримані під час вивчення дисциплін допоможуть у майбутній професійній діяльності;
- за викладачами не було помічено порушення академічної доброчесності.

За результатами обробки анкет здобувачів вищої освіти за першим (бакалаврським) та другим (магістерським) рівнем освіти спеціальності 181 «Харчові технології» (ОП «Харчові технології») (787 анкети; в середньому 74,8 % студентів) рівень якості викладання у середньому складає 94 %. При цьому «високий» рівень визначено для 95 % викладачів та «вище середнього» 5 %.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію О.О.Чернушенко щодо результатів анкетування здобувачів вищої освіти, спеціальностей 181 Харчові технології (ОП Харчові технології та ОП Ресторанні та крафтові технології здорового харчування), 102 Хімія (ОП Хімія та ОП Хімія лікарських сполук), 014 Середня освіта (Хімія) (ОП Середня освіта (Хімія)), 161 Хімічні технології та інженерія (ОП Хімічні технології та інженерія) першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів прийняти до уваги.
2. Проаналізувати результати проведеного анкетування на засіданні методичної ради факультету, Вченій раді факультету.
3. Рекомендувати гарантам ОП, викладачам нижче перерахованих дисциплін врахувати пропозиції щодо дисциплін:
 - покращити організацію викладення, надання інформації, оцінювання з дисциплін: «Синтез хімічних речовин», «Фізична та колоїдна хімія».
 - змінити спосіб проведення лабораторних робіт з дисципліни «Синтез хімічних речовин»; організувати змішану форму навчання для дисциплін «Хімічні бази даних» та «Синтез хімічних речовин»;
 - провести корегування методики викладання дисциплін «Хімія високомолекулярних сполук» та «Молекулярно-спектроскопічні методи аналізу».
 - викладачам дисциплін «Викладання інтегрованого курсу хімії та екологічна безпека» рекомендувати переробити зміст дисципліни з урахуванням потреб спеціальності.

Голова Бюро із забезпечення якості вищої освіти та освітньої

Д
і
я
Секретар

Х
і
М
і
ч
н
о
г
о

ф
а
к
у
п

Антон БЕРШАК

