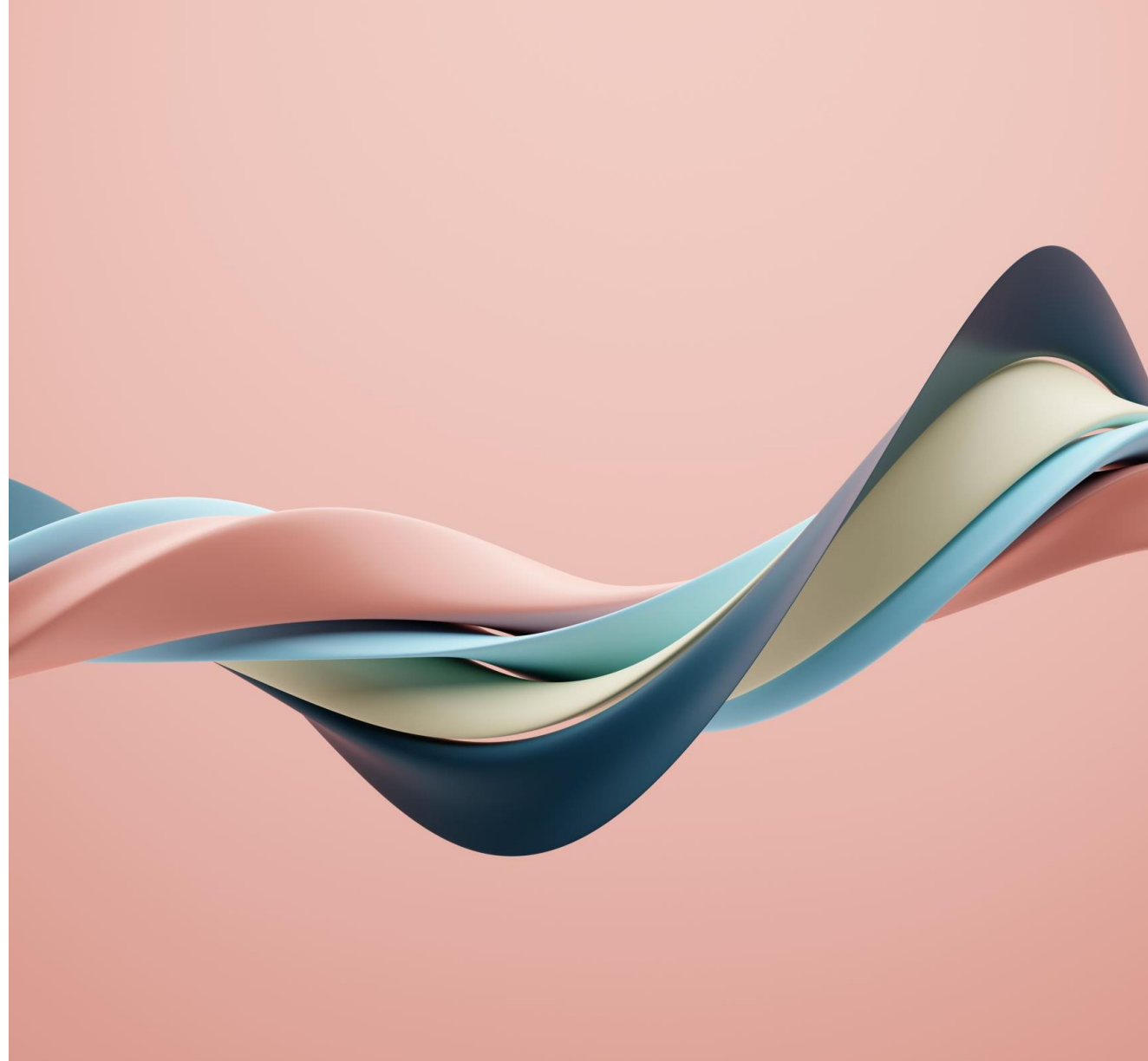


**Аналітичний звіт
Національного агентства із
забезпечення якості вищої
освіти за результатами
акредитації освітніх
програм**

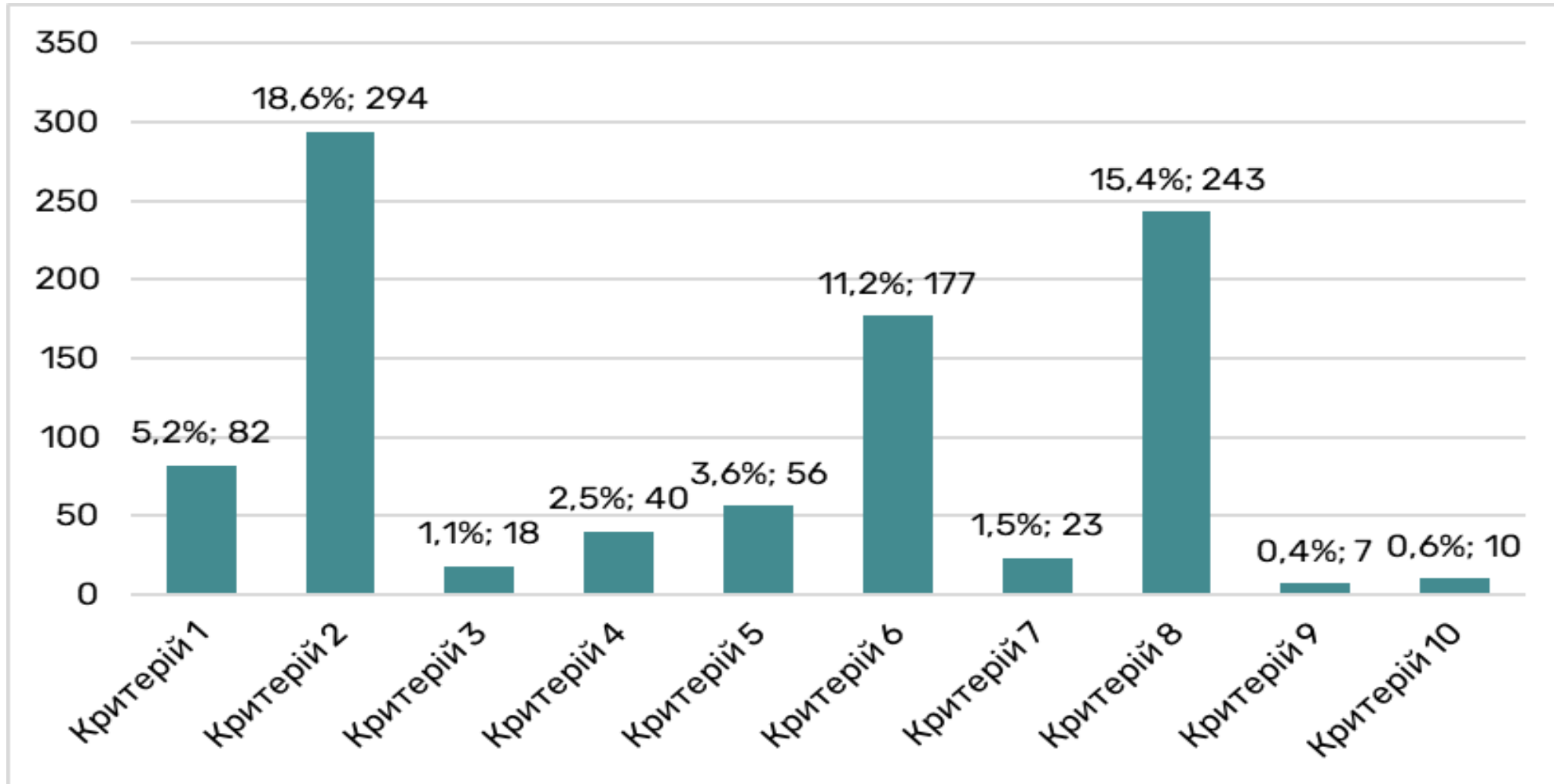


З вересня 2024 р. по червень 2025 р. Національним агентством було проведено акредитаційну експертизу за повною процедурою й прийнято рішення щодо 1577 освітніх програм.

Предметом дослідження Національного агентства є те, наскільки освітні програми відповідають встановленим Критеріям. У межах дослідження розглядаються основні показники, загальні тенденції, а також найтипівіші суттєві недоліки. Крім того, аналізується те, як саме ці недоліки розподіляються між різними рівнями освіти.

- рішення про акредитацію було ухвалено щодо 1169 програм (74,1 % від загальної кількості освітніх програм),
- рішення про акредитацію з визначенням «зразкова» – щодо 9 програм (0,6 %),
- рішення про умовну (відкладену) акредитацію – щодо 380 програм (24,1 %),
- рішення про відмову в акредитації – щодо 19 програм (1,2 % відповідно).

Найбільше позитивних рішень мають магістерські програми — 78,8 %, а найбільше умовних акредитацій — програми третього рівня — 30,9 %.



Частота та кількість випадків часткової або повної невідповідності вимогам Критеріїв (у % від загальної кількості освітніх програм, які проходили акредитаційну експертизу й щодо яких Національним агентством було ухвалено рішення у період з вересня 2024 р. по червень 2025 р.)

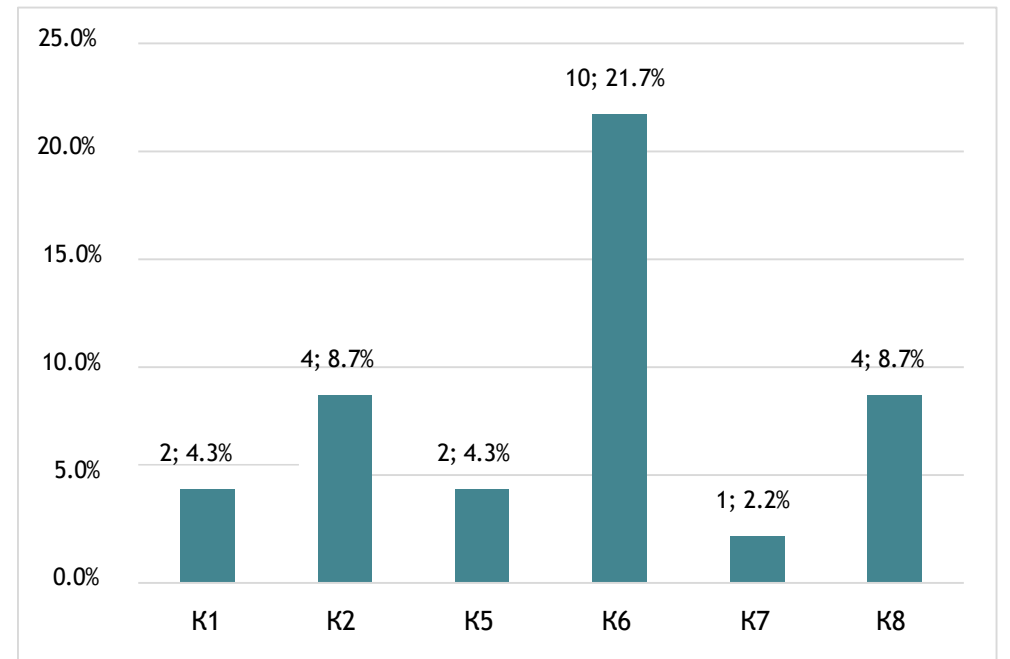
Аналіз галузі 18 Виробництво та технології за Критеріями та за найбільш поширеними суттєвими недоліками

У вересні 2024 — червні 2025 рр. Нацагентство провело акредитацію 46 освітніх програм:

- 18 бакалаврських,
- 25 магістерських
- 3 освітньо-наукових.

Умовну акредитацію отримали 11 програм (23,9 %), відмову — 1 програма.

Найчастіші недоліки стосувалися Критеріїв 1, 2, 5, 6, 7 і 8, з найбільшою частотою порушень за Критерієм 6 — 21,7 %.



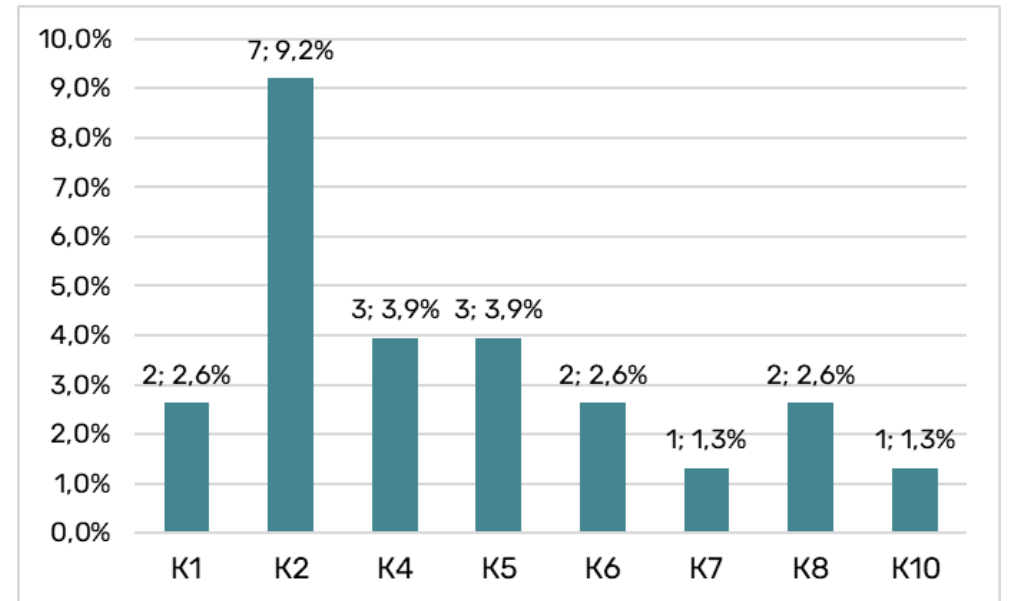
Розподіл частот випадків часткової або повної невідповідності вимогам Критеріїв для галузі 18 Виробництво та технології

Аналіз галузі галузь 10 Природничі науки за Критеріями та за найбільш поширеними суттєвими недоліками

- У вересні 2024 — червні 2025 рр. Нацагентство провело акредитацію 76 освітніх програм:
- 25 бакалаврських,
- 33 магістерські
- 18 освітньо-наукових.

Умовну акредитацію отримали 11 програм (14,5 %), відмову — 1.

Суттєві недоліки виявлено за всіма Критеріями, крім 3 і 9, найбільше — за Критерієм 2 (9,2 %).



Розподіл частот випадків часткової або повної невідповідності вимогам Критеріїв для галузі знань галузі 10 Природничі науки

Аналіз галузі 16 Хімічна та біоінженерія за Критеріями та за найбільш поширеними суттєвими недоліками

У вересні 2024 — червні 2025 рр. Нацагентство провело акредитацію 24 освітніх програм:

- 8 бакалаврських,
- 15 магістерських
- 1 освітньо-наукової.

Умовну акредитацію отримали 3 програми (12,5 %).

- Суттєві недоліки виявлено лише за Критеріями 1, 2 і 6.

«Перелік суттєвих недоліків» та частка їх виявлення в освітній програмі

Код суттєвого недоліку	Формулювання суттєвого недоліку	Частка ⁸
Критерій 1. Проєктування освітньої програми		
1.1.1	Не всі результати навчання, визначені стандартом вищої освіти, можуть бути досягнуті через програмні результати навчання.	3,1
1.1.2	За відсутності стандарту вищої освіти, хоча б один програмний результат навчання НЕ відповідає вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.	0,1
1.2.1	<p>ЗВО присвоює професійну кваліфікацію за певною професією, але встановлено <u>хоча б один</u> із таких фактів:</p> <p>освітня програма (за рахунок її вибіркових освітніх компонентів) не забезпечує виконання вимог до знань, умінь, навичок і компетентностей, визначених відповідним професійним стандартом;</p> <p>назва професії не відповідає або відсутня в чинному Класифікатору професій</p> <p>у ЗВО не визначено відповідними правовими актами: порядок присвоєння цієї професійної кваліфікації</p>	1,6
1.4.1	На етапі проєктування освітньої програми потреби заінтересованих сторін жодним способом не вивчались.	0,1

Критерій 2.

Структура та зміст освітньої програми

2.1.1	Обсяг ОП або її складових не відповідає законодавчим вимогам щодо навчального навантаження, обсяг практики або кредитів ЄКТС не відповідає стандарту ВО	3,3
2.2.1	Структура і зміст ОП не забезпечують необхідні попередні знання/навички для проходження практики	4,4
2.2.2	Структура і зміст ОП не забезпечують необхідні попередні знання/навички для засвоєння хоча б однієї дисципліни	3,7

2.2.3	<p>Є хоча б один програмний результат навчання, який неможливо досягти. Можливі причини:</p> <p>1) Необхідні результати навчання неможливо здобути в межах освітніх компонентів, тому що:</p> <ul style="list-style-type: none"> – такі результати не включені до жодного компонента; – результати заявлені, але через невідповідність змісту (тем, завдань, рівня, глибини) їх досягти неможливо. <p>2) Потрібні результати навчання здобуваються лише у вибіркових компонентах, тому студент може їх не отримати, обравши інші компоненти або перезарахувавши результати з інших ЗВО.</p>	10,1
2.2.4	Є хоча б одна компетентність, визначена освітньою програмою, яка не формується .	4,8
2.3.1	Зміст освітньої програми не відповідає вимогам предметної області : об'єктам вивчення, цілям навчання, теоретичному змісту, методам, технологіям або обладнанню.	3,7
2.3.2	Тематика, об'єкт, предмет чи завдання хоча б однієї кваліфікаційної роботи не відповідають предметній області спеціальності.	2,7
2.4.1	<p>Псевдовибірковість. Можливі прояви:</p> <p>1) Дисципліна подана як вибіркова, але фактично нею не є, наприклад:</p> <ul style="list-style-type: none"> – пропонуються дисципліни із однаковим змістом; – альтернативні дисципліни неможливо обрати через обсяг кредитів . <p>2) У вибіркових дисциплінах міститься однаковий матеріал, який у будь-якому разі буде вивчений здобувачем, роблячи його обов'язковим незалежно від вибору.</p>	2,2

2.4.2	Процедура вибору освітніх компонентів не визначена АБО містить суперечності, які унеможливають реалізацію права здобувача освіти на вибір освітніх компонентів	2,3
2.4.3	<p>Встановлено наступні порушення реалізації процедури вибору освітніх компонентів:</p> <ul style="list-style-type: none"> - відсутність практики інформування про процедуру вибору освітніх компонентів - відсутність практики інформування про освітні компоненти, які пропонуються для вибору, форма, обсяг інформації про освітні компоненти та їх зміст не дає здобувачам освіти можливості зробити усвідомлений вибір; - встановлено факт впливу на здобувачів освіти у процесі вибору освітніх компонентів, який позбавив їх права на самостійний вибір 	0,7
2.5.1	Зміст практики не забезпечує здобувачів освіти необхідними для спеціальності знаннями і навичками.	3,0
2.5.2	<p>Правила і процедури організації та проведення практики не забезпечують досягнення результатів навчання</p> <p>порушення:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правила і процедури організації та проведення практики не визначено; - обрані бази практики не можуть забезпечити досягнення мети і виконання завдань практики (відсутнє необхідне обладнання, ресурси або умови для проведення практики); - відсутність належного супроводу та наставництва з боку керівників від баз практик 	2,0

Критерій 3.

Доступ до освітньої програми та визнання результатів

Код	Опис недоліку	Відсоток (%)
3.1.1	Правила прийому на навчання до ЗВО містять дискримінаційні обмеження прав абітурієнтів.	0,1
3.1.2	Правила прийому на навчання до ЗВО не відповідають вимогам прийому на навчання (затвердженим ЦОВВ).	0,1
3.2.1	Зміст програм вступних випробувань не дозволяє перевірити здатність до опанування освітньої програми певного рівня.	0,3
3.2.2	Програми вступних випробувань не затверджені або не оприлюднені на вебсайті ЗВО у встановлені терміни, не містить критеріїв оцінювання, структури оцінки і порядку оцінювання вступників.	0,3
3.4.1	Процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, у ЗВО не визначені або не відповідають вимогам (затвердженого ЦОВВ Порядку визнання).	0,0
3.4.2	Правила визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, не застосовуються у випадку звернення АБО їх НЕ дотримуються під час реалізації освітньої програми	0,1

Критерій 4.

Навчання і викладання за освітньою програмою

- 4.1.1 Методи, засоби та технології навчання **не дозволяють досягти цілей** і здобути результати навчання принаймні за одним освітнім компонентом. 0,8
- У закладі вищої освіти **немає чітких правил та процедур інформування здобувачів** про:
- конкретні цілі освітніх компонентів;
- 4.2.1 – теми, що вивчаються; 0,9
- результати навчання, які необхідно здобути;
 - критерії та методи оцінювання.
- або ці правила не дотримуються , здобувачі не інформуються вчасно.
- 4.3.1 Під час навчального процесу **не використовуються інструменти, підходи та технології, що сприяють розвитку дослідницьких навичок.** 0,1
- Зміст освітніх компонентів **не оновлюється з урахуванням сучасних наукових досягнень**
- 4.4.1 **і практик**, тому здобувачі не отримують актуальних знань і навичок, які відповідають сучасним тенденціям галузі. 1,1

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна добросесність

5.1.1	<p>Форми контрольних заходів, критерії оцінювання НЕ дають можливості встановити рівень досягнення здобувачем освіти результатів навчання для <u>хоча б одного</u> конкретного освітнього компонента.</p> <p>недоліки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - невідповідність форм контрольних заходів, методів, інструментів цілям та очікуваним результатам навчання освітнього компонента; - відсутність критеріїв оцінювання АБО невідповідність їх цілям та очікуваним результатам навчання освітнього компонента; - невідповідність рівня складності завдань (вимоги занадто високі або занадто низькі, що призводить до некоректного оцінювання); - нечіткість критеріїв оцінювання не дозволяє забезпечити об'єктивність . 	1,6
5.1.2	Інформація про контрольні заходи, методи, критерії оцінювання НЕ доводиться до відома здобувачів освіти у терміни, визначені правилами у ЗВО	0,4
5.2.1	За освітньою програмою НЕ забезпечено форми атестації, визначені стандартом вищої освіти.	0,6
5.2.2	ЗВО не аналізує, чи підтверджуються результати навчання здобувачів освіти результатами Єдиного державного кваліфікаційного іспиту, та не здійснює заходів для виявлення та усунення причин невідповідності.	0,1
5.3.1	<p>У ЗВО не визначено правила і процедури:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проведення контрольних заходів, виставлення оцінок, інформування про результати оцінювання (заліково- екзаменаційних сесій); - ліквідації академічної заборгованості та повторного вивчення навчальних дисциплін; - запобігання та врегулювання конфлікту інтересів під час оцінювання; - оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження <p>вони не забезпечують захист прав здобувачів освіти у випадку необ'єктивного оцінювання або конфлікту інтересів,</p>	0,3

5.3.2	<p>Правил і процедур проведення контрольних заходів, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, а також порядку оскарження результатів не дотримуються. Можливі прояви порушень:</p> <ul style="list-style-type: none"> • відсутність доступу здобувачів або викладачів до визначених правил і процедур; • вибіркоче їх застосування; • ігнорування процедур врегулювання конфлікту інтересів чи оскарження результатів (без пояснення причин або з порушеннями під час розгляду звернень). 	0,1
5.4.1	<p>Нормативна база ЗВО не забезпечує академічну доброчесність. Можливі прояви:</p> <ul style="list-style-type: none"> • відсутність необхідних локальних актів або наявність норм, що суперечать законодавству (наприклад, встановлення допустимого відсотка плагіату); • документи лише декларативно дублюють законодавство без реальних алгоритмів, або містять суперечності, що унеможливають їх практичне застосування; • порушення академічної доброчесності, виявлені ЕГ, не були виявлені ЗВО за наявними процедурами; • встановлення факту плагіату ґрунтується лише на автоматизованій перевірці без фахової експертизи, а рішення ухвалюється виключно за результатами такої перевірки. 	0,9
5.4.2	<p>Визначених правил і процедур забезпечення академічної доброчесності не дотримуються. Можливі підтвердження:</p> <ul style="list-style-type: none"> • виявлені порушення не супроводжуються притягненням винних до академічної відповідальності; • наявні заяви чи повідомлення про ймовірні порушення, які ЗВО не розглянув або розглянув із порушенням процедур. 	0,1
5.4.3	<p>Встановлено такі факти недоброчесності:</p> <ul style="list-style-type: none"> • фальсифікація результатів опитувань чи контрольних заходів; • присвоєння текстів документів (локально-правових актів, робочих програм / силабусів, навчально-методичного забезпечення), копіювання частин Відомостей про самооцінювання з акредитаційних справ інших ЗВО; • фальсифікація документів, зокрема їхнє створення заднім числом; • надання завідомо неправдивої інформації про освітню, наукову чи творчу діяльність або про організацію освітнього процесу; • необ'єктивне оцінювання: створення нерівних умов для здобувачів, неправомірна допомога під час контролю, застосування різних критеріїв оцінювання до роіт одного типу. 	0,4

Критерій 6. Людські ресурси

6.1.1	Невідповідність кваліфікації або професійного досвіду викладачів освітнім компонентам, які вони забезпечують	10,7
6.2.1	Відсутні процедури конкурсного відбору науково-педагогічних працівників	0,1
6.2.2	Недотримання процедур конкурсного відбору науково-педагогічних працівників	1,1
6.3.1	ЗВО не залучає практиків, галузевих експертів або роботодавців до реалізації освітнього процесу	0,8
6.4.1	Щорічне оцінювання/рейтингування НПП і ППП не здійснюється або його результати не оприлюднені на сайті ЗВО	1,7

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

7.1.1	Матеріально-технічне забезпечення не дозволяє досягти результатів навчання хоча б за одним освітнім компонентом	0,6
7.1.2	Відсутнє або непридатне програмне забезпечення, необхідне для досягнення результатів навчання хоча б за одним освітнім компонентом	0,3
7.1.3	Використання неліцензійного програмного забезпечення або ПЗ країни-агресора	0,3
7.1.4	Навчально-методичне забезпечення не дозволяє досягти результатів навчання хоча б за одним освітнім компонентом	0,6
7.4.1	Відсутня організаційна чи інформаційна підтримка дистанційного навчання під час його проведення	0,3
7.5.1	ЗВО не забезпечує інклюзивні політики та безбар'єрний простір	0,1
7.6.1	Політики та процедури вирішення конфліктних ситуацій не визначені або не дотримуються	0,1

Критерій 8.

Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

8.1.1	Процедури розроблення, затвердження, моніторингу або періодичного перегляду ОП не визначені або не дотримуються	3,0
8.2.1	Пропозиції здобувачів або органу самоврядування щодо ОП/освітнього процесу не реалізовані в установленому порядку та терміни, відхилення не обґрунтоване	0,3
8.2.2	Опитування здобувачів щодо якості освіти не проводяться або проводяться, але результати не аналізуються та не використовуються	1,0
8.3.1	Пропозиції роботодавців щодо ОП/процесу не реалізовані у визначені терміни, відхилення не обґрунтоване	0,2
8.5.1	Система внутрішнього забезпечення якості освіти не виявляє або не усуває суттєві недоліки в ОП або освітній діяльності; системні інституційні проблеми свідчать про суттєві недоліки системи	14,2
8.6.1	ЗВО не аналізує або не враховує результати зовнішнього забезпечення якості (попередніх акредитацій), без належного обґрунтування	2,8

Критерій 9. Прозорість та публічність

9.1.1	Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, не визначені або недоступні для ознайомлення	0,1
9.1.2	ЗВО не забезпечує відкритий доступ до інформації та документів на вебсайті відповідно до вимог Закону України "Про вищу освіту" (ст. 79)	0,1
9.3.1	ЗВО не оприлюднює на офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про ОП у повному обсязі для заінтересованих сторін та суспільства	0,3

Критерій 10.

Навчання через дослідження

10.1.1	Зміст освітньо-наукової програми не забезпечує повноцінну підготовку аспірантів до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної діяльності або володіння методологією наукової/педагогічної діяльності	0,3
10.2.1	Напрямок дослідження хоча б одного наукового керівника не відповідає науковій діяльності його аспіранта	0,4
10.3.1	ЗВО не здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради для атестації аспірантів	0,3
10.4.1	Відсутнє організаційне та матеріальне забезпечення для проведення наукових досліджень і апробації їх результатів аспірантами	0,1

Моніторинг якості ОП включає:

- стан підготовки здобувачів освіти,
- організація та реалізація освітнього процесу
 - *забезпечення дотримання вимог правової визначеності, оприлюднення та послідовного дотримання нормативних документів ЗВО, що регулюють усі стадії підготовки здобувачів (прийом на навчання, організація освітнього процесу, визнання результатів навчання, переведення, відрахування, атестація тощо);*
 - *забезпечення релевантності, надійності, прозорості та об'єктивності оцінювання, що здійснюється у рамках освітнього процесу; забезпечення дотримання студентоорієнтованого навчання в освітньому процесі),*
- забезпечення дотримання академічної доброчесності працівниками ЗВО та здобувачами, забезпечення функціонування ефективної системи запобігання та виявлення академічного плагіату та інших порушень академічної доброчесності, притягнення порушників до академічної відповідальності;
- результати навчання (*відповідність змісту стандартів ВО (професійним стандартам - за наявності)/або НРК; визначення та дотримання процедур присудження та/або присвоєння кваліфікацій*),
- рівень взаємодії всіх учасників освітнього процесу (студентів, викладачів, батьків тощо), а також залучення здобувачів та роботодавців як повноправних партнерів до процедур і заходів забезпечення якості освіти;